دراسةعن النشورة والدولة

د. وليب دعبد الناصر

دار الشروة___



الطبعكة الأولحت 1410 هـ-1997م

بميسع جستون الطتبع مستفوظة

دارالشروق استسهامحدالمت تمام ۱۹۹۸

القاهرة : ۸ شارع سيبويه المصرى ـ رابعة العدوية ـ مدينة نصر ص. ب : ٣٣ البانوراما ـ تليفون : ٢٣٣٩٩ • ٤ ـ خاكس : ٢٧٥٧٧ • ٤ (٢٠) بيروت : ص . ب : ٢٠٥٨ ـ ماتف : ٢٥٨٥ ١٣ ـ ١٩٧١٨ فاكس : ٢٥٧٥٥ (١٠)

د. وليدعبدالناصر



دارالشروقــــ

(الموهد الا

إلى روح أمى الطاهرة ، وهى التى علمتنى أن « الحكمة ضالة المؤمن » وأن العلم الصحيح هو الذى ينفع البشر من خلال تحسين فهمهم لأحوالهم وللعالم من حولهم .

تقتديم

لازلت أعتقد أن ما جرى في إيران منذ قيام الثورة فيها حتى الآن، لم ينل حقه من التحليل الموضوعي لأسباب يطول الحديث عنها، فبرغم كثرة الكتابات حولها والدراسات بشأنها إلا أن طبيعة الأحداث وتوابعها ، جعلت الأحكام عليها ذات طبيعة قيمية تتلون وفقا لمعتقدات أصحابها وتوجهاتهم الفكرية، وربها أهوائهم الشخصية. فأصبحنا أمام كم هائل من الأبحاث التي تأخذ موقفا محددا من الثورة لا يعتمد في معظمه على الجانب الموضوعي ولكنه يقف دائها على الحافة بين التأييد التام أو الرفض الكامل، وكلا الموقفين يعبر عن وجهة نظر تجافي الحقيقة وتبتعد عن الواقع، إذ أن بين الأبيض والأسود درجات متفاوتة لظلال مختلفة تقع بينها مراحل التقييم الموضوعي لذلك الحدث الضخم على مستويات العالم المعاصر. .

ونحن في هذا الكتاب بصدد باحث جاد ينتمى إلى جيل الشباب ولكنه تجاوز مرحلته العمرية إلى درجة أرقى من النضج الفكرى والإحكام النظرى والدقة العلمية ، تهيأت له بطول البحث وعمق الدراسة ومواصلة الطريق على امتداده دون التوقف عند درجة الدكتوراه التي حصل عليها منذ سنوات في موضوع يقترب من دراسة العناصر الراهنة « للإسلام السياسي» بشكل وضعه بارتياح بين قائمة متميزة من أبناء جيله ، تتمثل في عدد من الباحثين المرموقين الذين يحاولون اثراء المكتبة السياسية بعديد من المؤلفات والكتابات التي تفتح آفاقا رحبة للبحث العلمي ، وتطرق أبوابا جديدة للتحليل السياسي ، وتعطى مساحات واسعة لحرية الفكر وموضوعية الرأى ووضوح الرؤية .

وواقع الأمر أن الكتابة عن إيران حكما وسياسة تثير الاهتمام الواعى سعيا نحو تقييم تلك الثورة الإسلامية بكل ما لها وما عليها، لأن آثارها لا تقف عند حدود الدولة

الإيرانية ولكنها تتجاوز ذلك إلى تأثيرات أكبر تحتوى منطقة الخليج وتمتد إلى الشرق الأوسط كله، وتترك بصهات قوية على رؤية الآخرين لصورة الإسلام والمسلمين في عيون العصر، كما أن العديد من أحداثها أصبحت رموزا فرضت نفسها على قاموس السياسة الدولية في العقدين الأخرين، وأصبحت قاسها مشتركا في العديد من الدراسات التي تتصل بالنظم السياسية أو العلاقات بين الأمم والثقافات . . بين الدول والشعوب .

دعنى اهنى الباحث الدكتور وليد عبد الناصر على همته الدراسية ، وأمانته العلمية ، متمنيا له التوفيق على صعيدى الفكر والحركة . . البحث الأكديمى والعمل الدبلوماسي . . متوقعا منه وله كل إضافة جادة ، وإسهام مفيد ، ورؤية ثاقبة ، ووعى بآمال أمته وأهداف وطنه ، في عالم يتغير بصورة فاقت كل التوقعات ، وتجاوزت كافة الاحتمالات .

د.مصطفى لفقى

المقتدمة

شكلت الانتخابات السابعة لرئاسة الجمهورية الإسلامية الإيرانية، التي جرت يوم ٢٣ مايو من هذا العام، محطة بالغة الأهمية والدلالة في مسيرة الشورة الإيرانية منذ انتصارها في فبراير ١٩٧٩م. ولا نعتقد أن في الأمر مجافاة للواقع إذا قلنا إن هذه الانتخابات قد تمثل نقطة تحول نوعي، وذات طابع تاريخي في مسيرة هذه الثورة عبر نتائجها التي كانت غير متوقعة، من جانب غالبية المراقبين والمحللين السياسيين حتى قبل بدء العملية الانتخابية بأيام قليلة. فجاءت الانتخابات بحجة الإسلام محمد خاتمي الوزير السابق الذي كان خارج الدائرة الضيقة للسلطة منذ سنوات رئيسا للجمهورية مدعوما من تيار اليسار الإسلامي ومعظم تيار الإعار والبناء المؤيد لسلفه رفسنجاني داخل النخبة الحاكمة، وفي مواجهة رئيس المجلس (البرلمان) حجة الإسلام على ناطق نوري المدعوم من الدوائر المحافظة في صفوف هذه النخبة.

لقد حظيت هذه الانتخابات باهتهام إقليمى وعالى غير مسبوق، منذ انتخابات الرئاسة الأولى التى جرت في يناير ١٩٨٠. وثبت أن هذاالاهتهام كان مستحقا. إن أحدا لايمكنه الادعاء بالقدرة على التوقع بشكل يقينى إلى أين ستتجه إيران برئاسة خاتمى؟ ولكن من المفترض أن الواقع السياسى والاقتصادى والاجتهاعى والثقافي داخل إيران من جهة، ومتغيرات البيئتين الإقليمية والدولية المحيطتين بإيران ستتفاعل ضمن صيغ ومعادلات بعضها سيشكل تطورا وتعديلا على ماكان سائدا حتى الآن بينها البعض الآخر سيكون مستحدثا وجديدا. وقد تفرز هذه التفاعلات مشاهد جديدة لإيران فيالداخل والخارج وهيتمر بمرحلة حاسمة من التحول من الثورة إلى الدولة، أي لايران فيالداخل والخارج وهيتمر بمرحلة حاسمة من التحول من الثورة إلى الدولة، أي توازن تلك السلطات، وضهان فاعلية المشاركة الشعبية. وقد يتطلب ذلك مراجعة للدستور الإيراني في مرحلة لاحقة، أو حتى إعادة بلورة لبعض أسسه مثل طبيعة سلطات « الفقيه» وحدودها وغير ذلك من المسائل.

وفى ضوء كل ماسبق ، يعتبر هذا الكتاب _ وبحق _ مساهمة ذات قيمة وفائدة فى هذا الوقت بالذات لمساعدة القارئ وكل من يقرأ باللغة العربية فى أى مكان بالعالم على فهم سيرة إيران الثورة فى أبرز معالمها وأهم محطاتها ، حتى وصول حجمة الإسلام محمد خاتمى إلى سدة الرئاسة الإيرانية . ولا يقتصر هذا الفهم على القشور ومايبدو على السطح ، بل يتعمق فى أغوار الأحداث ليحللها ويربطها ببعضها البعض بمنهج موضوعى وعلمى ، نأمل أن يحظى بتقدير كل من يطلع عليه .

إن الدور السياسى للأديان يتحدد إلى حد كبير بناء على الأنظمة أو القوى التى تحمل لواء هذا الفكر الدينى أو ذاك ومصالحها، والإطار السياسى، والاقتصادى، والثقاف، والاجتاعى، الذى تتحرك بداخله.

وقد تميزت الثورة الإيرانية منذ انتصارها فى فبرايس ١٩٧٩ بالسعى لإعطاء صورتين داخلية وخارجية تعكسان مسارًا داخليا ودورا خارجيا يفترض اتساقها مع الحس الرسالى الذى حملت الثورة لواءه.

وتناولت العديد من الكتابات الثورة الإيرانية وتاريخها وتطوراتها ، ورغم كثرة ماكتب وذكر عن ثورة ١٩٧٨ / ١٩٧٩ في إيران ، فإن الكثير من جوانب هذه الشورة مازال بعيدًا عن تناول أيدى الباحثين . وضمن تلك الجوانب شخصيات لعبت أدوارا رئيسية سواء في الإعداد للثورة على المستويين الفكرى والسياسي _ أو في قيادتها ، أو في المراحل التي تلت انتصار الشورة ، ومن هذه الشخصيات ماتناول دراسات منشورة في هذا الكتاب ، وهما الخاصتان بكل من الدكتور على شريعتي (١٩٣٧ _ ١٩٧٧) بآية الله سيد محمود طلقاني (١٩٧٧ _ ١٩٧٩) .

ولاتأتى أهمية آراء المفكرين من الدور المركزى الذى لعبته في حالة الثورة الإيرانية وما تلاها من تطورات سياسية ، وإنها تنبع أيضا من كون مختلف التيارات الموجودة ـ بشكل أو بآخر ـ في سدة الحكم في إيران بعد ثورة ١٩٧٩ / ١٩٧٨ ـ بمن في ذلك الشخصيات ذات الدور القيادى ـ قد بلورت توجهاتها وتحديدا في بجال السياسة الخارجية باعتبارها تفسيرات وشروحا متسقة مع آراء هؤلاء المفكرين ـ وفي مقدمتهم بلاشك الراحل آية الله الخميني ـ بالإضافة إلى سعى تلك التيارات وقادتها إلى جعل آراء هؤلاء المفكرين السند الأيديولوجي للسياسات التي يتبنونها أو يروجون لها وبشكل مؤلاء المفكرين السند الأيديولوجي للسياسات التي يتبنونها أو يروجون لها وبشكل خاص في المجال الخارجي ، وتلجأ تلك التيارات وأولئك القادة إلى أقوال الرموز الفكرية والسياسية بهدف إخفاء شرعية ، وبالتالي الحصول على دعم لمواقفهم ـ بها

يتضمن مايتصل بالقضايا الخارجية - بينها يتهم كل تيار مخالفيه في وجهات النظر بالتخلى عن « فكر الثورة » ، وهو الموضوع الذي تتعرض له الدراسة الثالثة الواردة بهذا الكتاب .

ورغم مايمكن أن يكون للمرء على الثورة الإيرانية وماتلاها من مسار من ملاحظات أو تحفظات أو انتقادات ، فلاشك أن بقاء الثورة في الحكم في إيران يمشل في حد ذاته مصدر إلهام للعديد من التيارات والقوى ذات النزعات السياسة « الإسلامية » عبر أنحاء العالم الإسلامي ، وخاصة أن بعض تلك التيارات والقوى قد استعارت اللغة والشعارات التي كانت الثورة الإيرانية وماتمخض عنها من نظام سياسي أول من رفعها . وستتعرض الدراسة الرابعة الواردة بهذا الكتاب إلى ماذكر عن علاقة إيران بجهاعات العنف السياسي في البلدان الإسلامية .

وقد حدثت تطورات متعددة ومتلاحقة في إيران جعلتها في قلب الأحداث منذ عقد ونصف من الزمان . وقد جرت هذه التطورات على أكثر من مستوى وفي أكثر من اتجاه ومازال الأمر محل جدل عها إذا كانت الثورة الإيرانية قد أنجزت بالفعل مهام بناء الدولة ومؤسساتها ومعالم سياساتها الداخلية والخارجية ، أم إنها لم تزل دون اجتياز هذه المرحلة ، وهو الأمر الذي يدفع بالبعض إلى اعتبار الثورة الإيرانية تقف على مفترق طرق همام وبارز وربها يكون حاسها أيضا ، وهو ماتتناوله آخر الدراسات الواردة بهذا الكتاب . وتزداد برأينا أهمية هذه الدراسة وغيرها من الدراسات الواردة في هذا الكتاب أكثر وأكثر في ضوء الانتخابات التشريعية التي جرت في إيران في مارس الكتاب اكثر وأكثر في ظل نتيجة الانتخابات الرئاسية الأخيرة والتي أتت بحجة الإسلام محمد خاتمي رئيسا للجمهورية . حيث إن كليها سيكون له تأثير ذا دلالة على مسارات تطور الثورة والدولة في إيران على الصعيدين الداخلي والخارجي على حد مسارات تطور الثورة والدولة في إيران على الصعيدين الداخلي والخارجي على حد مسارات تطور الثورة والدولة في إيران على الصعيدين الداخلي والخارجي على حد سواء .

ويمثل هذا الكتاب في مجموعه وبكل ما يحويه من دراسات محاولة نزعم أنها علمية وموضوعية وملتزمة في آن واحد لاستكمال حلقة جديدة من حلقات فهم الثورة الإيرانية ومايتبعها من تحولات ، سواء على مستوى الفكر أم الأحداث ، وبكل انعكاساتها على الأصعدة المحلية والإقليمية والدولية .

وليد عبد الناصر

الفصل الأول الكتورعلى تتربعتى وتجريدالفكرالإسلامي رغم الإقرار بالتأثيرات العقائدية والايديولوجية المختلفة على أفكار وآراء المفكر الإيراني الراحل الدكتور على شريعتي (١٩٣٣ ـ ١٩٧٧) وبخصوصية الظروف السياسية والاقتصادية والاجتهاعية التي نشأ وتطور في إطارها هذا الفكر ، فإنه مما لاشك فيه أن الدكتور شريعتي قد لعب دورًا تاريخيا ليس فقط في إحياء بل وإعادة تفسير الفكر الإسلامي ـ خاصة الشيعي ـ من منظور تجديدي .

أولا ـ خلفية تاريخية عن الدكتور على شريعتى

ولد الدكتور شريعتى فى قريه مازينان فى إقليم كفير الصحراوى الواقع شرق إيران عام ١٩٣٣ . وكان والده السيد محمد تقى شريعتى داعية إسلاميا أمضى أربعين عاما من حياته فى الدعوة للدين الإسلامى على أسس علمية وتقدمية ، وقد انضم لاحقا إلى حركة تحرير إيران ذات التوجه الإسلامى الإصلاحى والتنويرى أسسها كل من المهندس مهدى بازرجان وآية الله طلقانى . وقد تأثر الدكتور على شريعتى بأفكار والده (١١) . وفى سن الثامنة عشرة ، عمل على شريعتى كمدرس بمدرسة ثانوية ، بينها كان يواصل دراسته فى كلية المعلمين فى مشهد ، وكان يقرأ بشكل مكثف ليتعلم اللغة الفرنسية ولغات أجنبية أخرى (٢) .

وفى نهاية الأربعينات ، انضم على ووالده إلى جماعة صغيرة من المثقفين سميت بجماعة « الاشتراكيين الذين يخشون الله » نهضت خودا باراستان سوسياليست » التي كانت إحدى أبرز الجهاعات المعارضة لحكم الشاه عقب انقلاب عام ١٩٥٣ المعادى للدكتور مصدق (٣) . وشكل هذا الدور دليلا مبكرا على توجهات يسارية لدى المدكتور على شريعتى واستعداده لتقبل مفاهيم ذات جذور غربية مثل « الاشتراكية » وقبل مغادرته إيران إلى فرنسا في منحة علمية لدراسة التاريخ وعلم الاجتماع الإسلامى عام ١٩٥٨ ، ترجم الدكتور على شريعتى إلى الفارسية كتاب « أبو ذر الغفارى » عام ١٩٥٨ ، ترجم الدكتور على شريعتى إلى الفارسية كتاب « أبو ذر الغفارى » للكاتب المصرى عبد الحميد جودة السحار . وكان أبو ذر _كما هو معروف _ أحد الصحابة الذين جاهدوا ضد التمايزين الاقتصادى والاجتماعي اللذين بدآ يظهران في الصحابة الذين جاهدوا ضد التمايزين الاقتصادى والاجتماعي اللذين بدآ يظهران في

المجتمع الإسلامي عقب وفاة الرسول _ على الله عند بداية حكم معاوية بن أبي سفيان .

وفى باريس ، أمضى الدكتور على شريعتى فترة خمس سنوات ودرس الفلسفات السياسية الراديكالية ، وانضم إلى فرع حركة تحرير إيران فى باريس ، وساهم بمقالات فى النشرة التى كانت تصدرها جبهة التحرير الوطنى الجزائرية باللغة الفرنسية فى باريس أيضا . وكان اهتهام المدكتور شريعتى مرتكزا على العمل الفكرى وليس التحريض السياسي أو التظاهر أو إطلاق الشعارات ، وكلها ممارسات دأبت عليها المعارضة الإيرانية فى الخارج . ففى باريس ، قرأ شريعتى لفرانز فانون وتعلم منه أفكارا حول التغريب الثقافى والتأثيرات النفسية السلبية التى أتت بها الظاهرة الإمبريالية . كها تأثر الدكتور على شريعتى بعلم الاجتهاء الماركسى وبالمستشرق ماسينيون وبفلاسفة ومنظرين الدكتور على شريعتى أن أيا من ثوريين مثل جارودى وسارتر وجيفارا (٤) . وفى باريس اكتشف شريعتى أن أيا من الايديولوجيات التى درسها لاتستطيع أن تتفهم بشكل كامل واقع وخصوصية ظروف العالم الثالث عامة ، والعالم الإسلامى بشكل خاص .

وفى بداية عام ١٩٦٤ ، عاد شريعتى إلى إيران وتم اعتقاله فورا . وعقب تحقيق قصير سمح له بتدريس العلوم الإنسانية فى كلية الزراعة . إلا أنه فوجىء بعد فترة وجيزة بقبول تعيينه محاضرا فى قسم الاجتهاع بجامعة مشهد ، كها كان يعطى عددا كبيرا من المحاضرات فى مؤسسات وأماكن متعددة عبر مختلف أرجاء إيران . وقد حضر عدد متزايد من طلاب المدارس العليا والجامعات الحديثة هذه المحاضرات حاصة تلك التى كان يلقيها شريعتى فى قاعة «حسينية إرشاد» التى أنشاها أنصار حركة تحرير إيران عام ١٩٦٧ . ويجب على المرء ربط آراء شريعتى بمسألتين : الحضور المكشف لعملاء الاستخبارات الإيرانية (السافاك) فى صفوف مستمعيه ، ورغبة شريعتى فى أن تصل رسالته إلى أكبر عدد ممكن من الناس خاصة الشباب . وفى عام ١٩٧٧ ، تصرض شريعتى للاعتقال ثم أفرج عنه فى مايو عام ١٩٧٧ ، نتيجة ضغوط الرأى العام العالمي وبشرط مغادرته لإيران . وقد ساهم اعتقال شريعتى فى انتشار أوسع لخطبه المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد غادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد غادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد عاد غادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد عادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد عاد غادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المسجلة على شرائط وكتاباته عبر إيران . وقد عادر على شريعتى إيران إلى لندن فى يونيو المعام كها ذكر أنصاره المساهرة الإيرانية حينذاك .

ثانيا ـ نظرية الدكتور شريعتي حول التاريخ والحضارة الإنسانية

عرف الدكتور على شريعتى التاريخ بوصفه « مسار على الجماهير الشعبية أن تسير فيه حتى تستطيع إعادة اكتشاف دورها ، وقيمها الحقيقية وحقوقها ، وبالتالى تحديد طبيعة ماتواجهه من كوارث ومن تسبب فيها من أعداء » . ومن خلال هذا الطريق تتمكن الجماهير في نهاية الأمر من التغلب على نقاط ضعفها والإطاحة بالأنظمة والقوى التي تحول بينها وبين الحصول على السلطة والثروة وتحقيق العدالة (٢) .

وقد رأى الدكتور شريعتى في آلاف السنين من التاريخ الإنساني أجيالا من البشر تأتى وتذهب ، ولكن تبقى العبودية . وكان للتاريخ دائما موضوع واحد حسب شريعتى : التناقض المستمر والحرب الدائمة بين معسكرين متناقضين . وقد بدأت هذه الحرب منذ بدء الخليقة ، وستنتهى فقط بنهاية النمان . فقد كانت البداية هي الصراع بين ولدى آدم عليه السلام : هابيل وقابيل . ولم يوافق شريعتى على التفسير التقليدي بأنه كان صراعا أخلاقيا بل رأى فيه صراعا طبقيا . وقد مثل هابيل معسكر الأخوة الإنسانية والملكية المشتركة لوسائل الإنتاج ، أى بإيجاز مثل المجتمع «التوحيدي» . وعلى الجانب الأخر ، مثل قابيل البدايات الأولى للملكية الفردية ـ ثم فيها بعد الاحتكارية ـ والتزييف الديني ، والتعدّى على حقوق الآخرين والتفرقة بين الحكام والمحكومين . ومعكس التفسير الماركسي ، فقد رأى شريعتي أن السلطة السياسية هي التي منحت الديمومة والشرعية للسلطة السياسية .

وقد أفرز هذا الصراع طبقتين: المستكبرون والمستضعفون ـ طبقا لرؤية شريعتى ـ أى الحكام والمحكومين. وقد استخدم كلا المعسكرين الدين: استخدمه معسكر قابيل كأداة للخداع ولتبرير الوضع القائم، وللاستيلاء على السلطة السياسية والمنافع الاقتصادية والاجتهاعية. أما معسكر هابيل فقد اعتبر الدين أداة للتوعية والعدل. ولتبرير الثورة (٨). ورغم أن الفارق بين المعسكرين هو في الأساس اقتصادي / اجتهاعي طبقا لتفسير شريعتى ـ وهو مماثل للتفسير الماركسي ... فإنه بينها تحدث كارل ماركس عن خمس مراحل في التاريخ الإنساني، فقد اكتفى شريعتى بالحديث عن معسكرين يضم الأول مراحل العبودية والإقطاع والرأسهالية، بينها يضم الثاني الشيوعية البدائية والنهائية. وبالتالي فإن معيار التمييز عند شريعتى كان نمط الملكية، وليس شكل والنهائية. وبالتالي فإن معيار التمييز عند شريعتى كان نمط الملكية، وليس شكل

العلاقات الاجتماعية أو أدوات الإنتاج كما كان الحال عند ماركس.

وحسب شريعتى ، فقد احتكر معسكر قابيل كل شيء مادى أو غير مادى ف هذه الحياة ، وقد عبر القرآن عن ممثل هذا المعسكر في قصة النبي موسى عليه السلام من خملال الثلاثي : فرعون رمز السلطة السياسية ، وقارون رمز الثروة الاقتصادية، وهامان رمز المؤسسة الدينية الرسمية (٩).

وإذا أردنا أن نغوص في أعياق مفهوم الدكتور على شريعتى للتاريخ باعتباره صراعا طبقيا مستمرا ، فعلينا أن نشير إلى رؤيته النقدية للحضارات الإنسانية . فقد رأى شريعتى أن جماهير المستضعفين هي التي أقامت صروح هذه الحضارات مثل أهرامات الجيزة في مصر _ إلا أن أحدا لم يذكر لهم هذا الدور ونسبت هذه الحضارات للطبقات الحاكمة التي مارست القمع ضد هذه الشعوب . وفي كل هذه الحضارات حارب المستضعفون بعضهم البعض عبر حدود وطنية دون وجود أسباب للعداء فيها بينهم ، وإنها حاربوا لحساب حماية مصالح قاهريهم ومستغليهم في كل قطر ، حتى ولو على حساب مصالح المستضعفين أنفسهم (١٠) . ويستنتج شريعتى بالتالي أن حياة وازدهار هذه الخضارة تحققا فقط على حساب حياة البشر العاديين .

إلا أن الدكتور على شريعتى قد وجد تأثيرا إيجابيا لهذه الحضارات القديمة ، وهو أنها تذكر البشر دائها بأن الاستغلال والقهر والتهايز الطبقى هى ظواهر إنسانية دائمة يجب على البشرية محاربتها .

وقد انتقد شريعتى من أسهاهم بـ « أنبياء الأرض » مثل بوذا وكونفوشيوس الدين زعموا أن لهم رسالة وأعطوا المستضعفين أصلا في الخلاص ، إلا أنهم سرعان ماتخلوا عن رسالاتهم وخانوا ثقة جماهيرهم ، وإما تخلوا عن الحياة الدنيا أو اتجهوا ناحية القصور، أى انحازوا لجانب الأغنياء . وقد استمر ـ بل تزايد ـ الاستغلال ، لأنه كان على المستضعفين مع أولئك « الأنبياء » أن يحملوا مزيدا من الحجارة لبناء المعابد بجانب القصور ، وأن يحاربوا حروبا دينية بجانب الحروب السياسية ، ولم يجنوا من أى منها فوائد تذكر . وقد أصبح الكهان جزءا من الطبقة التي تمارس القمع والاستغلال (١١) .

ويرى شريعتى أنه عندما اقترب الفقراء من نقطة الاقتناع بأن « الإله » يحتقرهم ، أرسل الله رسول الإسلام _ ﷺ ليعلن أن الله يعد عباده المحرومين المقهورين على الأرض الخلاص والرحمة والبركات، ويعدهم بأنهم سيكونون ورثة الأرض. وعندئذ اتبع العبيد

وكل من تعرض للاستغلال الدين الإسلامي وعاش الرسول على عاملا في إطار من المؤمنين العاملين. إلا أنه بعد وفاة الرسول اندلعت حروب مقدسة جديدة باسم الإسلام وموجهة ضد المستضعفين ومن يدافع عنهم، وفي مقدمتهم الإمام على ابن أبي طالب الذي تعرض هو وأهل بيته للمذابح (١٢). وهنا تبرز بوضوح الخصوصية الشيعية في فكر على شريعتي.

ويرى شريعتى أن المساجد الفاخرة التى بدأت تبنى على حساب الفقراء ماهى إلا معابد جديدة ، وتعرض أبناء وبنيات المحرومين للاستعباد على أيدى الأرستقراطية القبلية القريشية والتى سبق للرسول على أله شريعتى أن حارب ضدها . واعتبرت تلك الأرستقراطية نفسها وريثة النبى ، أى صاحبة الحق فى السلطة والثروة . ومنذ ذلك الوقت بدأ حكام المسلمين فى اعتبار أنفسهم خلفاء الله على أرضه ، مؤيدين فى ذلك من قبل مؤسسة دينية رسمية وانتهازية ، واتجه الحكام والعلماء الموالون لهم إلى قمع عامة المسلمين تحت شعار تطبيق شريعة الله ورسوله (١٣) . إلا أن شريعتى عبر عن اقتناعه بأن الفقراء نجحوا فى الحفاظ على التفسير الصحيح للإسلام الذين آمنوا به ودافعوا عنه : أى تفسير أبى ذر الغفارى (١٤) . وهنا يظهر أن شريعتى _ ورغم تأثره البالغ بخصوصيته الشيعية ـ بات متفتحا على شخصيات تاريخية إسلامية من خارج صفوف الشيعة مثل أبى ذر .

واعتبر شريعتى أن نفس القاعدة سرت على التشيع . فرغم بدايته كصرخة ثورة فى وجه تفسير الأمويين الفاسد للإسلام ، فقد تحول التشيع إلى معسكرين : التشيع العلوى الثورى والمناضل من أجل العدالة كما مثله الإمام على ، والإمام الحسين وبقية أئمة الشيعة ، والتشيع الصفوى - نسبة إلى الأسرة الصفوية التى حكمت إيران فى القرن الخامس عشر الميلادى - والتى جعلت من التشيع دينا شعائريا له مؤسسة رسمية من رجال الدين تبرر المهارسات القمعية والاستغلالية لحكم الأسرة الصفوية . وقد حول الصفويون التشيع من دين معنى بالمسائل السياسية والاجتاعية إلى دين مقتصر على الصفويون التشيع من دين معنى بالمسائل السياسية والاجتاعية إلى دين مقتصر على تناول الدار الآخرة (١٥٠) . وقد منح شريعتى هذا التشيع الصفوى نفس اللقب الذى منحه كارل ماركس للأديان بصفة عامة : إنه أفيون الشعوب .

وقد استمرت انتقادات الدكتور شريعتى للحضارات الإنسانية لتشمل _ وكها هو متوقع من مفكر إسلامى _ الحضارة الغربية . وركز في هذا السياق على نظم التعليم الحديثة التى تنتزع البشر من إنسانيتهم وتحصر اهتهاماتهم في المكاسب المالية وعبادة

أشخاص آخرين وتحولهم إلى أدوات للنظريات « العلمية » الحديثة . فتحت شعار «الحرية » حرضت الحضارة الغربية البشر على التخلص من أى مسئولية إنسانية أو الجتهاعية أو أى قناعات عقائدية . وقد رأى شريعتى فى الحضارة الغربية الحديثة استمرارا لنفس أمراض الحضارات القديمة ، خاصة تجزئة المستضعفين والحروب فيها بينهم لصالح رخاء النخب الحاكمة ، رغم أن ولاءاتهم الايديولوجية قد تكون فى حقيقة الأمر متهائلة . وفى ظل الحضارة الغربية الحديثة ، لاتتعرض الجهاهير فقط للاستغلال ، إنها المثقفون أيضا . فقد تحول المثقفون إلى خدم للأنظمة القمعية ، وللأثرياء ، وللآلات ، ويقدمون هذه الخدمات على حساب حياة الجهاهير التي كان من المفترض أن يدافع المثقفون عنها (١٦) .

ثالثا - رؤية الدكتور شريعتي للعلاقة بين النظرية والتغيير الاجتماعي

اعتبر شريعتى أن التغيير العقائدى هو شرط مسبق لتحقيق التغيير الاجتهاعى . فالتغيير يجب أن يتبلور أولا في ضمير البشر و إلا فإنه لن يتخذ أبدا شكل حركة اجتهاعية . وقد رأى شريعتى في التشيع العلوى دروسا بضرورة الإعداد المعنوى والعقائدى والروحي للتغيير ، كها وجد فيه تأكيدا على أهمية « الإيهان » بحتمية انتصار العدالة وانتهاء القهر على أيدى حركة الجهاهير التي تسرع من حركة التاريخ . وبالمقابل ، عبر الدكتور شريعتى عن وجهة نظره بأن الثورية والتقدمية على المستوى الفكرى تبقيان بلا قيمة إذا لم ينعكسا على مستوى المستولية والالتزام الاجتهاعيين للمثقف وعلى مستوى حركته السياسية (١٠) . وبالتالى عبر شريعتى عن اقتناع بجدلية التفاعل والعلاقة بين البنيه الفوقية والبنية التحتية : بين النظرية والمجتمع .

وبالنسبة لشريعتى ، كان الإسلام هو ايديولوجية التغيير: الإسلام كرؤية شاملة للعالم وللواقع ، وكمنهج لإخراج ما بداخل الإنسان من إبداع ونزوع نحو الكمال على المستويين الفردى والجماعى . فالإسلام يدفع بالإنسان الذى خلقه الله من الطين والروح بعيدا عن الطين وصعودا نحو الروح: أى نحو الكمال ، في إطار عملية متواصلة لتحرير الذات والمجتمع . فقد آمن شريعتى بأن الكمال الفردى لن يتحقق بمعزل عن الكمال الجماعى (١٨) .

وفيها يتعلق بشعوب العالم الثالث بصفة عامة ، فقد اعتبر د . شريعتى أن المهمة الأولى أمامهم هي إحياء هويتهم الثقافية المتميزة التي يشكل الدين ركيزتها الأساسية . وفيها يتصل بالمسلمين بشكل خاص بمن في ذلك الشعب الإيراني - فإن

العقيدة الحقيقية التي يجب أن يتبعها الأفراد هي الإسلام « التوحيدي » . وقد استخدم الدكتور شريعتي « التوحيد » هنا ليس بشكله التقليدي أي الإيهان بالله الواحد ، بل أيضا امتد هذا المفهوم لدى شريعتي ليعني أن الله الواحد خلق على الأرض ما يعبر عن وحدانيته : أي الإنسانية الواحدة دون أي تمايزات أو تناقضات ـ سواء قانونية أو طبقية أو عرقية أو اجتهاعية (١٩) . ورأى شريعتي أن أي مجتمع يتبع العقيدة التوحيدية سيسير على نفس النهج الذي سارت عليه الأمة الإسلامية في عهد الرسول - على أن المستمرة نحو العدالة والنضال المشترك من أجل الأخوة الإنسانية والاقتصادية ونحو الملكية العامة لوسائل الانتاج والمجتمع اللاطبقي (٢٠) . وقد قدم الدكتور شريعتي سببين لدعم وجهة نظره بأن الإسلام يجب أن يكون ايديولوجية الشورة : الأول أن المجتمع الإيراني مجتمع متدين يشارك جميع أبنائه في المعتقدات والوعي الديني ، وثانيا أن الإسلام هو الذي ألهم الرسول - على الثورة ضد الارستقراطية وملاك العبيد وتجار قريش الأثرياء (٢٠).

فالايديولوجية الإسلامية _ فى رأى شريعتى _ هى القادرة على بناء مجتمع مثالى وبالتالى إنسان مثالى . وسيعكس هذا المجتمع وحده الفكر والحركة بشكل متكامل وليس متناقضا ، ويجمع بين الروحى والمادى بشكل منسجم كما يوحد بين الإنسان ومجتمعه والكون بأسره فى اتجاه الكمال . وقد أمل الدكتور على شريعتى فى أن يصبح علم الاجتماع الإسلامى الذى عمل على تطويره أداة لتحليل الايديولوجية الإسلامية ولفهم المجتمعات الإسلامية المعاصرة _ خاصة المجتمع الإيرانى _ وتقرير ماتحتاجه من إصلاح وتغيير على أساس العقائد والمبادئ الإسلامية (٢٢) .

وقد تطلب تصور شريعتى للايديولوجية الإسلامية مجهودا كبيرا منه في إعادة تعريف المفاهيم الشيعية الأساسية حتى تعكس رسالة الإسلام الثورية كها طرحها شريعتى . ويجب أن نذكر هنا بتفرقة شريعتى بين التشيع العلوى والتشيع الصفوى المشوش .

ففيا يتصل بمفهوم « الإمامة » ، رفض الدكتور على شريعتى التفسير الصفوى لهذا المفهوم باعتبار الإمام إلها صغيرا أو كائنا خارقا للعادة ، أو وسيطا بين البشر والإله ، ورفض تأجيل مناقشة كافة المسائل العامة حتى عودة الإمام . وبالمقابل ، دعا شريعتى إلى تنشيط الدور السياسى للجهاهير، وذلك استعدادًا لعودة الإمام الثانى عشر (الغائب)حتى يشعر بالسعادة حين عودته من الغيبة عندما يرى أتباعه يقلدون مثال الإمام على ويحاربون من أجل العدالة . ورأى شريعتى أنه في ظل غياب الإمام على

الجهاهير واجب وحق تقرير أوضاعهم الروحية والاجتهاعية تحت قيادة مستنيرة ومؤمنة ونقمة (٢٣).

وقد هاجم شريعتى أيضا التفسير الصفوى لفهوم « التقليد » بها يعنى الطاعة العمياء والامتيازات الخاصة لطبقة علماء الدين والإقرار باحتكارهم تفسير المداهب الشيعية . وهنا يقف شريعتى بوضوح ضد الوضع المؤسسى لرجال الدين وأى امتيازات يحصلون عليها . كها يفسر شريعتى مفهوم « العدل » باعتبار أن الإيهان بالله « العادل » يستوجب نضال المجتمعات الإنسانية ضد الحكومات أو الأوضاع الظالمة . وقد رفض التفسير الصفوى لـ « العدل » باعتبار تنفيذه مؤجلا إلى الدار الاخرة تاركا هذه الحياة المحكام _ مهها كانت درجة فسادهم _ وباقيا في حالة « انتظار » (وهو مفهوم شيعى آخر يعنى انتظار عودة الإمام الغائب) .

كذلك اعتبر الدكتور شريعتى احتفالات شهر المحرم الشيعية الخاصة بإحياء ذكرى استشهاد الإمام الحسين تحمل رسالة واحدة: واجب كافة الشيعة بالنضال ضد الإمبريالية ، والصهيونية ، والمؤسسات عبر الوطنية ، والعنصرية والقهر الطبقى والاستغلال . فحسب شريعتى احتفالات المحرم ليست صرخة من أجل الحسين الضحية الفقيرة ، ولكن من أجل الحسين الذى حارب واستشهد من أجل العدالة ، ومثل حق الإنسان غير القابل للتصرف في المقاومة ، وأعطى المسلمين درسا في مقاومة الخداع والتغريب والعلماء المزيفين والنهاذج الدخيلة (٢٤) .

ونلحظ أن إعادة تفسير الدكتور شريعتى لبعض المفاهيم الشيعية الأساسية جاء مختلف إلى حد كبير عن تفسيرات الاتجاه العام للمؤسسة الدينية الشيعية . وفى كل ماطرحه شريعتى من تفسيرات ، أكد على أهمية المسئولية الاجتهاعية والتغيير الثورى فى إطار إعادة تفسير المفاهيم بل والمنطق الإسلامى ذاته .

رابعا ـ تصور شريعتى للمجتمع التوحيدى

المجتمع « التوحيدى » هو نموذج المجتمع المثالى فى رأى شريعتى . وهو يتصف بتعميق الجذور المعنوية والأخلاقية فى عقول أفراده كضمانة وحيدة ضد الاستبداد والانتهازية ، وكوسيلة لتحرير الإنسان من قيود الرغبات المادية والمصالح الخاصة . ولا تقتصر المساواة فى المجتمع « التوحيدى » على الناحية المادية ، بل امتدت لتصبح تعبيرا عن أخوة إنسانية . وسينشأ فى هذا المجتمع أيضا نظام عادل للإنتاج والتوزيع ،

وسيصبح العمل هو الوسيلة الوحيدة لاكتساب الرزق في الدنيا ولتحقيق السعادة في الدار الآخرة حيث اعتبر الله العمل الشريف عبادة في حد ذاته . وفي المجتمع التوحيدي سيختفى الجشع وتسود الحرية الروحية ، وبالتالي عبادة الله . كما سيتم احترام حقوق الإنسان وحرية الفكر باعتبار الكرامة الإنسانية ترقى على السياسة . كما سيختفى وجود المعتقلين السياسيين والبيروقراطيات المتجمدة وحكم الحزب الواحد أو الطبقة الواحدة . وركز شريعتي هجومه على المجتمعات التي تسودها دكتاتورية الحزب الواحد التي غالبا ماتنتهي بديكتاتورية الشخص الواحد الدي يملك كل سبل الحياة للبشر ويحط من كرامتهم وحقوقهم . وذهب شريعتي إلى حد القول بأنه في المجتمع التوحيدي سيسمح كرامتهم وحقوقهم . وذهب شريعتي إلى حد القول بأنه في المجتمع التوحيدي سيسمح لمن يعارضون الله والأديان أو يشككون في صحة المعتقدات الدينية للحكام بالحياة وبالتعبير عن آرائهم (٢٥٠) .

ورغم أن تصور الدكتور على شريعتى للمجتمع التوحيدى يتصف بالمثالية ، فإنه لايذكر لنا بالتفصيل كيف سيتخلص المجتمع « التوحيدى » من سيطرة البيروقراطية ، أو الحزب، أو الطبقة أو الفرد . كما لايقدم أى ضمانات قانونية مؤسسية بشأن تحول المجتمع إلى المرحلة اللاطبقية .

خامسا - النخبة والجماهير والقيادة في تصور شريعتي

رأى شريعتى أن طليعة المثقفين (رشا نفكران) هي الجديرة بقيادة التغيير الثورى . وقد فضل شريعتى في هذا السياق المثقفين التقدميين الإسلاميين على العلماء التقليديين والمثقفين الماركسيين والعامة من المسلمين . ففي رأى شريعتى ، فإن المثقفين الإسلاميين التقدميين هم وحدهم القادرون على تحليل الواقع الإسلامي مستخدمين لغة تكون في وقت واحد مفهومة للجهاهير وكافية لتقديم تفسير شامل لهذا الواقع مع استخدام أدوات تحليل غربية (٢٦) . إلا أن الدكتور على شريعتي لم يستبعد تضمين العلماء التقدميين المستنيرين ضمن « الطليعة » التي اقترحها . وقد جاء مفهوم شريعتى حول الطليعة قريبا من مفاهيم عمائلة طورها من قبل لينين في إطار الحركة الشيوعية وسيد قطب في إطار الحركة الإسلامية . إلا أن مفهوم شريعتي يقترب أكثر من مفهوم لينين في ضوء حديثه عن « الدور التقدمي والشورى » لهذه الطليعة . إلا أن شريعتي لم يحدد تفصيلا الشكل التنظميي الذي ستأخذه الطليعة _ وخاصة في ظل رفضه الذي سبق ذكره لحكم الحزب الواحد .

وقد طالب شريعتى هذه الطليعة بأداء وظيفة مزدوجة: أولا إعادة اكتشاف الايديولوجية والمنهج واللغة السياسية للإسلام والتطبع بها. وفي إطار هذه العملية على المثقفين الإسلاميين التقدميين التخلى عن ولاءاتهم الطبقية، سواء كانت للطبقة العليا أو الوسطى، والنضال ضد التهايز الطبقى والانضهام إلى صفوف المستضعفين. فقد اعتبر شريعتى أن شخصا ثوريا وذا وعى اجتهاعى هو وحده القادر على الحفاظ على ولائه للتغيير الاجتهاعى. وطالب شريعتى هؤلاء المثقفين أيضا بالتحرر من التقاليد والعادات التى تعيق التحول الإسلامى الاجتهاعى. وآمن بضرورة انغهاس هؤلاء المثقفين والعادات التى تعيق التحول الإسلامى الاجتهاعى. وآمن بضرورة انغهاس هؤلاء المثقفين التفاعل مع واقع النضال وإلا تحولت كتاباتهم إلى أفكار أكاديمية بلا قيمة للآخرين بدلا من التفاعل مع واقع النضال (٢٧).

أما الوظيفة الثانية لهذه الطليعة فهى قيادة الجماهير في الثورة المزدوجة التي عليهم المرور بها لتحقيق التحرير الشامل: الثورة الوطنية لإنهاء كافة أشكال السيطرة الأجنبية وإحياء الإرث الثقافي والهوية الوطنية للأمة: أي الإسلام. والثورة الثانية هي الاجتماعية لإنهاء كافة أشكال الاستغلال من خلال القضاء على الرأسمالية وإنشاء المجتمع « التوحيدي » (٢٨).

وقد حصر شريعتى مهمة قيادة الثورة الاجتهاعية في (الروشا نفكران) بسبب ما اعتقده من قدرتهم على إدراك التناقضات الداخلية للمجتمع من جهة ، خاصة التناقضات الطبقية ، ورفع درجة الوعى لدى الجهاهير في الاتجاه الصحيح من جهة أخرى . بل إنه ذهب إلى حد اعتبار هؤلاء المثقفين وحدهم القادرين على تقديم التفسير الصحيح للإسلام ، نظرا لأن شريعتى رأى أن الأفعال وليست التقوى السلبية هي علامة الإيهان الصحيح ، وإن الثوريين هم مسلمون أفضل من أولئك المتفقهين في شئون دينهم ، ولكنهم يتبنون مواقف محافظة في المجالين السياسي والاجتهاعي . بل إن تعريف شريعتى للمسلم لم يقصره على الإيهان الذاتي بالله ، ولكن بقدرته على المشاركة في النضال من أجل الحق (٢٩).

وعقب أداء طليعة المثقفين لهذه المهمة المزدوجة ، دعاها الدكتور على شريعتى إلى أن تشكل ـ عقب انتصار الشورة ـ جماعة منظمة تتمتع بديمقراطية داخلية وبرنامج ثورى وتقدمي لمواصلة التغيير الاجتهاعي وصولا إلى إنشاء المجتمع التوحيدى . إلا أن شريعتي عبر عن دعوته إلى أن يتم انتخاب هذه الجهاعة بواسطة الشعب . وأعطى هذه الجهاعة واجب استنباط حلول إسلامية لمشاكل البشر واختيار الأكثر استنباط مدول إسلامية لمشاكل البشر واختيار الأكثر استنبارة من بين

صفوفها ليكون القائد ، وأعطاها حق قمع كافة معارضي النهج الإسلامي ومن يحاولون إنساد المجتمع أو سوء استخدام السلطة أو الثروة (٣٠) .

ورغم محاولة شريعتى هذه لبلورة شكل وهيكل الجهاعة التى ستكونها طليعة المثقفين ودعوته لحتمية قيادة تلك الطليعة للتغيير ، فإن مفهوم الطليعة هذا ـ وكها أثبت التجارب الإنسانية السابقة ـ يحمل في طياته خطر التحول إلى نظام حزب واحد مستبد وهو أمر نهى عنه شريعتى . ورغم محاولة طرح ضهانات تحول دون انتقال الطليعة إلى مرحلة الاستبداد من خلال الدعوة إلى انتخاب تلك الطليعة ، فإن التساؤل الذي يطرح نفسه هو : هل تمنح الطليعة لـ «عامة المسلمين » حق الحكم عليها وتقرير أمرها؟ ومرة أخرى ، تميل التجارب الإنسانية السابقة بصفة عامة إلى إعطاء إجابة سلبية على هذا التساؤل ، وتصبح ضهانات الدكتور شريعتى أكثر عرضة للانتقاد في ضوء الحق الذي منحه للطليعة لقمع أي معارضة لها ـ بها قد يمتد ليسرى على قمع أي نوع من الرقابة الشعبية .

وبعد توضيح الأولوية التى أعطاها شريعتى لدور الطليعة في عمليتى التغيير والتحول ، فإنه من العدل عرض الوجه الآخر للعملة أى تصور شريعتى لدور الجهاهير، فقد دعا شريعتى طليعة المثقفين إلى التفاعل مع الجهاهير والعمل على رفع وعيها بدلا من الانعزال عنها . وربها يكون شريعتى قد حاول من وراء ذلك الحث على تجنب تحول الطليعة إلى إطار بيروقراطى مرة أخرى كها حدث في تجارب سابقة . وقد فسر شريعتى الإشارة المتكررة في القرآن الكريم إلى تعبير « الناس» باعتبار أن الله جعل الناس اى الشعب مسئولين عن مستقبلهم ، وبالتالى أقربهم كعامل أساسى في تحقيق التغيير الاجتهاعى . وقد اتفق الدكتور شريعتى مع التقليديين في القول بأن هناك قوانين إلهية ثابتة لاتتبدل في هذا العالم ، وهي ماتسمى به « سنة الله » . وطالب قوانين إلهية ثابتة لاتتبدل في هذا العالم ، وهي ماتسمى به « سنة الله » . وطالب الشعوب بأن تكتسب وعيا بهذه السنن من جهة وبواقعها الاجتهاعي من جهة أخرى حتى توظف هذه « السنن » لصالح تقدمها من خلال النضال المستمر (٣١) .

بالإضافة إلى ذلك ، فإن شريعتى رأى أن الله خاطب البشر فى القرآن بوصف «الناس» أى بوصفهم كيانًا واحدًا بدون تمييز ولذلك على هؤلاء الناس النضال من أجل تحقيق هذه الدعوة وإنشاء مجتمع توحيدى لاطبقى (٣٢) . كذلك فسر شريعتى الآيات القرآنية التى تتصل بالمسائل الاجتماعية باعتبارها تستخدم كلمتى «الله» وإلناس» بشكل تبادلى : فإذا كان الحكم ملكالله ، فهو ملك للناس كلهم وليس

للحكام المستكبرين ، وإذا كانت الثروة ملكا لله ، فهى أيضا ملك للناس بأسرهم وليس للرأسهاليين المستغلين ، بل إن شريعتى يذهب إلى حد القول بأنه إذا كان الدين نفسه جاء من عند الله ، فهو ملك لعامة المسلمين وليس للمؤسسة الدينية الرسمية المحافظة (٣٣).

وحتى تكتمل الصورة بالنسبة لتصور شريعتى لأدوار مختلف اللاعبين في إطار عملية التحول السياسي والاجتهاعي، سنعرض هنا للجانب الثالث بعد الطليعة والجهاهير ألا وهو القيادة . فقد آمن الدكتور على شريعتى أنه في المجتمعات المتخلفة يلعب الأفراد بخاصة القادة وورا حاسها في تحقيق التغيير (٣٤) . إلا أن دور القيادة عند شريعتى يبقى محكوما بآرائه بشأن الطليعة . وقد أعطى مثلين إسلاميين للقادة من منظور تاريخي ، وهما الصحابي الجليل أبو ذر الغفاري رضى الله عنه ، والإمام على بن أبي طالب كرم الله وجهه . وهنا مرة أخرى - يختلف شريعتى عن التيار العام التقليدي للفكر الشيعي الذي يحصر أمثلة القيادة النموذجية في شخصيات أئمة الشيعة ، ويتحدث شريعتى عن شخصية سنية هي أبي ذر .

ققد رأى شريعتى فى أبى ذر مناضلا ضد تزييف النموذج الإسلامى المثالى بالشكل الذى حدث فى عصر الأسرة الأموية ، واعتبره رمزا للصراع المستمر بين العدل والظلم، ورأى فيه تجسيدا للإنسان المسلم الكامل (٥٥) . وبالنسبة للإمام على ، فقد أمضى حياته مناضلا ضد المستغلين وضد التمييز بين البشر ، ومع المحرومين والفقراء ودفاعا عن الثروة العامة ، ورفع راية المساواة بين البشر فى ملكيتهم لوسائل الإنتاج وفى تناسب معدلات استهلاكهم ودخولهم مع مايقومون به من عمل . ويرى شريعتى أن الإمام عليا حاول من خلال هذه المواقف توفير الضائات لبناء مجتمع توحيدى . وينوه الدكتور شريعتى بشكل خاص برفض الإمام على لتبرير حرمان الطبقات الدنيا على أى السيف دفاعا عن نفسه وعائلته وجماعته العرقية ، بل لتحرير الإنسانية بأكملها على السيف دفاعا عن نفسه وعائلته وجماعته العرقية ، بل لتحرير الإنسانية بأكملها على المستويين الروحى والمادى . فقد تحدث الإمام على عن « الله » المؤيد للمؤمنين الفقراء المستويين الروحى والمادى . فقد تحدث الإمام على عن « الله » المؤيد للمؤمنين الفقراء رجلا عادلا وأن ورثته هم حملة الرايه الحمراء : راية المستضعفين . ويذكّر الدكتور ولي مستمعيه وقراءه بأن أصحاب القصور (فى إشارة إلى الحكام) والمعابد (فى شريعتى مستمعيه وقراءه بأن أصحاب القصور (فى إشارة إلى الحكام) والمعابد (في إشارة إلى المؤسسة الدينية الرسمية) وكانزى الشروات هم الذين خانوا الإمام عليا ، بينها إشارة إلى المؤسسة الدينية الرسمية) وكانزى الشروات هم الذين خانوا الإمام عليا ، بينها

بقيت الطبقات المحرومة على ولائها له . وتميز الإمام على بالجمع بين وضوح وشمولية الرؤية العقائدية والعمل الثورى ، كما عمل بيده لاكتساب رزقه وحمل القرآن باليد الأخرى (٣٦). وقد رأى الدكتور شريعتى فى كل هذه الخصائص للإمام على شيئا واحدا: إن الإمام عليا كان مؤمنا حقيقيا وأعرب عن الأمل فى أن يتخذ قادة التحولات الجذرية والمجتمع التوحيدى من الإمام على مثلا أعلى للاقتداء به . وهنا تبرز مرة أخرى غلبة الخصوصية الشيعية على الأطر المرجعية فى فكر شريعتى السياسى .

ولاشك أن المدكتور على شريعتى قد قدم تصورا متعمقا وشاملا لدور الطليعة والجاهير والقيادة في إطار عملية التحول السياسي والاجتهاعي، إلا أن الروابط فيها بين تلك الأطراف الثلاثة كانت الحلقة الأضعف في طرح شريعتى ، كها أنها اتسمت بقدر كبير من المثالية يناقض دروس التجارب التاريخية السابقة ، بل والطبيعة الإنسانية ذاتها . ولم يقدم شريعتى ضهانات كافية لتحقيق التوازن بين تلك الأطراف الثلاثة .

سادسا ـ شريعتى والمؤسسة الدينية الرسمية

من اللافت للنظر أن شريعتى مال إلى استبعاد رجال الدين من الطليعة التى طرحها، وفضل عليهم مثقفين إسلاميين من غير صفوف رجال الدين، ولاشك أن قطاعات من المؤسسة الدينية كانت تحمل آراء سلبية تجاه شريعتى وفكره، فقد انتقدوا فيه الانتقال في شروحه من العلوم الاجتهاعية الغربية إلى الإسلام بدلا من العكس. ورغم أن مجمل محتوى كتابات شريعتى هو موضوع دينى، فإنه لاشك أن أسلوب شريعتى وطريقة صياغته لأفكاره كانا غير تقليديين ربها بسبب تعليمه الغربى ولقاءاته الفكرية مع مدارس غربية وماركسية بشكل خاص. وكان شريعتى يتحدث في محاضراته عن شخصيات مثل كارل ماركس وفرانز فانون وأسهاء أخرى غير معتادة لعامة الإيرانيين مما كان يثير عليه حنق التقليديين بل وأحيانا غضبتهم الثائرة. كما أن اهتمام شريعتى بإعادة اكتشاف أو إعادة تفسير بعض التقاليد وهو أمر لم يرغب ولم يقدر العلماء التقليديون على القيام به قد نجح في جذب جيل كامل من الشباب يقدر العلماء التقليديون على القيام به أحد أبرز المنظرين للجمهورية الإسلامية فيها بعد شريعتى وبين آية الله مطهرى أحد أبرز المنظرين للجمهورية الإسلامية فيها بعد ويرجع هذا التوتر إلى أسباب ذاتيه وأخرى موضوعية . أما السبب الذاتي فهو أن مطهرى كان أكثر المحاضرين شعبية في «حسينية إرشاد» ، إلا أن الأمر لم يستمر على مطهرى كان أكثر المحاضرين شعبية في «حسينية إرشاد» ، إلا أن الأمر لم يستمر على مطهرى كان أكثر المحاضرين شعبية في «حسينية إرشاد» ، إلا أن الأمر لم يستمر على

هذا الحال بعد ظهور شريعتى هناك . وأما السبب الموضوعى فهو أن مطهرى كان يشكك في «إسلامية» شريعتى وكان يتهمه باستخدام الدين كأداة لتحقيق أهداف سياسية واجتماعية لاتتصل به . ومن جهة أخرى ، انتقد شريعتى بشكل خاص ـ وفي مناسبات عديدة ـ الملا محمد باقر مجلسى ـ وهو أحد كبار علماء الحقبة الصفوية في تاريخ إيران ـ باعتباره ممثلا للتشيع الصفوى . وجاءت هذه الانتقادات في وقت كان ينظر فيه مطهرى وعلماء كبار آخرون في إيران وقت شريعتى إلى مجلسى بقدر كبير من ينظر فيه مطهرى وعلماء كبار آخرون في إيران وقت شريعتى إلى مجلسى بقدر كبير من الاحترام باعتباره من قام بجهد تجميع «بحار الأنوار» والتي جمعت التقاليد الشيعية (٣٧).

أما فيها يتعلق بآية الله الخمينى ، فنذكر أنه قال عقب وفاة الدكتور على شريعتى عام ١٩٧٧ وقبل انتصار الثورة فى فبراير عام ١٩٧٩ إن «تعاليم الدكتور شريعتى قد أثارت جدلا فى صفوف رجال الدين ، إلا أنها قادت الشباب وصغار المثقفين إلى الإسلام » . ودعا إلى إعادة تقييم المسائل التى أثارها الدكتور شريعتى (٣٨) . وهذا يوضح أن الخمينى كان واعيا بأن فكر شريعتى مثل تيارا إسلاميا مختلفا نوعيا عن فكر العلماء ، وهو أمر عمد غالبية رجال الدين إلى إنكاره قبيل وأثناء ومباشرة عقب انتصار الثورة فى محاولة منهم لكسب أنصار شريعتى إلى صفوفهم بعد وفاته .

ونرى أن شريعتى أعاد صياغة الايديولوجية الإسلامية بشكل قادر على جذب المثقفين إلى الإسلام ، ولكن فى اتجاه يبعد بهم عن قيادة رجال الدين . ولذلك كان من الطبيعى أن يكون رد فعل بعض رجال الدين هو توجيه الاتهامات إليه بأنه سنى ، أو شيوعى ، أو وهابى . إلا أن هذه الاتهامات لم تثن شريعتى عن التفرقة بين من هو «عالم» ومن هو «معمم » وهو شخص يرتدى ثياب رجال الدين دون توفر المعرفة الدينية والالتزام الاجتهاعى لديه (٣٩) . ونعتقد أن شريعتى رأى فى «حسينية إرشاد» بديلا عن التعاليم التقليدية لرجال الدين ووسيلة لكسر احتكارهم للفكر الإسلامى . وقد هاجم الدكتور شريعتى باستمرار جمود رجال الدين المحافظين ومعارضتهم لبعض الأفكار «الجيدة» الموجودة لدى الغرب مما أدى ـ فى رأى شريعتى ـ إلى دفع أعداد كبيرة من الشباب الإيراني إلى أحضان الثقافة الغربية (٢٠٠) . ويجب ألا يجعلنا هذا التوتر بين شريعتى وبعض قطاعات رجال الدين أن نجنح للاعتقاد بأنه لم يكن له أى تأثير على رجال الدين بصفة عامة . فقد كان لفكره تأثير واضح على صغار رجال الدين ، وهو أمر دلت عليه خطب الجمعة فى العديد من مساجد إيران خلال وعقب الثورة وماحملته من أفكار وآراء ـ بل وتعبيرات ـ للدكتور شريعتى (١٤٤).

سابعا ـ التأثير الغربي على فكر الدكتور شريعتي

لقد كان الدكتور على شريعتى على معرفة متعمقة بالتاريخ والفلسفة الغربيين مع وعيه الذاتى بدينه وتقاليده . وبالتالى كان الأقدر على إدماج الفكر الراديكالى فى الغرب والعالم الثالث مع المبادئ والتقاليد الشيعية . إلا أنه انتقد الأفكار الأجنبية بنفس القدر الذى انتقد به الفكر الإسلامى التقليدى ، فقد انتقد الفكر العالم ثالثى لفرانز فانون ، خاصة دعوته لشعوب العالم الثالث بالتخلى عن تقاليدها الدينية حتى تتمكن من الانتصار فى نضالها ضد الإمبريالية الغربية (٢٤٠) . ورغم أن الكاتب الإيرانى ارفاند ابراهميان قد ذكر أن شريعتى كرس حياته لمهمة إدماج الاشتراكية مع المبادئ الثورية الموجودة فى التشيع التقليدى (٣٤٠)، فإن الواقع يـؤكد أن هـدف شريعتى كان جعل الأصالة وسيلة للشورة والتحرير. ولهذا الغرض استخدم شريعتى كافة المفاهيم والأساليب وأدوات التحليل التى وجدها مفيدة له فى تلك المهمة ، مها تعددت مصادرها .

ولاشك أن الدكتور شريعتى قد شارك ماركس الاهتهام بالجدلية التاريخية _ دون الجدلية المادية _ وكذلك بالعلاقة الجدلية بين البنية التحتية والبنية الفوقية ، وأيضا مفهومه للتاريخ باعتباره تاريخا للصراع الطبقى . كذلك من المؤكد أن مفهوم شريعتى لـ «الطليعة » كان متأثرا بمفهوم لينين حول الطليعة الثورية .

ولكن شريعتى اختلف مع الفكر الماركسى بشأن دور الفرد وخاصة القيادة .. في صنع التاريخ وفي عملية التغيير. وقد رفض الأسس الفلسفية والمعرفية لفكر ماركس، كذلك رفض ماتوصل إليه ماركس من استنتاجات سياسية واعتبرها تنبؤات غير علمية . ولم يتوان شريعتى عن انتقاد الأحزاب الشيوعية الحاكمة في شرق أوروبا لأنها تحولت إلى مؤسسات بيروقراطية وفقدت بريقها الثورى ، وفشلت في أن تدرك أن التناقيض الرئيسي في عالم اليوم هو بين الإمبريالية الغربية والعالم الثالث ، وليس بين الرأسهاليين والطبقة العاملة كها كان الحال في الماضى . وفي هذا المقام ، اقترب شريعتى من فكر «مدرسة التبعية » . كذلك انتقد شريعتى تلك الأحزاب الشيوعية الحاكمة لعدم تفهمها لأهمية « الوطنية » في العالم الشالث بوصفها أداة في النضال ضد للإمبريالية (٤٤) . وبصفة عامة ، انتقد شريعتى الاشتراكيين واتهمهم بتحويل الاشتراكية إلى دين مادى متصف بالحتمية الاقتصادية (٥٤) .

ونذكر هنا أن شريعتى دعا إلى دراسة الغرب وتاريخه وتطوره الحضارى والاجتهاعى ، والحركات الفكرية فيه ـ خاصة منذ عصر النهضة مع التركيز على البروتستانية ودورها في أوروبا في العصور الوسطى ـ والقادة السياسيين والاجتهاعيين للغرب ومقارنة كل ذلك بالإسلام (٢٤). وقد وعى شريعتى عداء الغرب للإسلام ، إلا أنه انفتح عليه ليتعلم من تحليل العوامل السابقة مايفيد في نضال المسلمين من أجل التحرر . وكان توجهه هذا بديلا لخوف رجال الدين وغلقهم الأبواب أمام الأفكار والمجتمعات الغربية بما أدى من أي رأى شريعتى - إلى سوء فهم عن الغرب ، وأدمج شريعتى في منطقه معطيات من الفلسفة وعلم الاجتهاع والفكر في الغرب ، وأيقن شريعتى أن المسلمين لايحتكرون كل الأمور الإيجابية ، وإلا لكانت أحوالهم مختلفة عها هي عليه الآن . ولم يكن كافيا بالنسبة لشريعتى أن يقول المسلمون إن لديهم القرآن والسنة ، بل كان من الضرورى فهم جوهريهها ودراسة ماهو موجود لدى غير المسلمين في بقية أنحاء العالم لمعرفة ماقد يفيد المسلمين و يتفق مع مبادئ الإسلام .

الهــوامش

- Hamid Algar, A Biblio graphical Sketch, in **On the Sociology of Islam**, by All (1) Shariati (Berkeley, CA: Mizan Press, 1979), P.16.
 - , Roots of Islamic Revolution (London: Open Press, 1983), p. 74. (Y)
 - lbid, p. 75(T)

Ervand Abrahaman, " Ali Sharlati : The Ideologue of the Iranian Revolu- : انظر أيضا tion", in **MERIP Reports**, no. 102, January 1982, p.24.

- Abrahamian, op. cit., p.25(1)
- انظر أيضا: Roots of Islamic Revolution, op.cit., p. 75
- (٥) منصور فرهنك ، « مقاومة الفراعنة فى كتابات على شريعتى عن القهر » ، فى إيران ١٩٠٠ ـ ١٩٨٠ ، تحرير مؤسسة الأبحاث العربية (بيروت : مؤسسة الأبحاث العربية ، ١٩٨٠) ، ص ٢٠٧٠ انظر أيضا: 77- Roots of Islamic Revolution, op.cit, pp. 76 -77
- (٦) د . على شريعتى ، « بناء الذات الشورية » في الثورة الإيرانية : الجذور والايديولوجية ، تحرير د . إبراهيم الدسوقي شتا (بيروت : دار الوطن العربي ، ١٩٧٩) ، ص ٩٣ .
- . ١٢٨ ، ١٢٧)، ص ١٩٨١)، ص ١٢٨ ، ١٢٧ عمد السعيد عبد المنعم ، مسألة الثورة الإيرانية (القاهرة : دون ناشر ، ١٩٨١) ، ص ١٢٨ ، ١٢٨ ، ١٢٨ النظر أيضا : Nikki R. Keddie , Roots of Revolution (New Haven and London Yale : انظر أيضا العادم المنافقة التعديم التعديم المنافقة التعديم التعد
- On the Sociology of Islam , op.cit., pp. 97 99 , 109, . Abrahamian, : انظر أيضا (٨) op.cit., p.24
 - On the Sociology of Islam, op. cit., pp. 101, 115 (4)
- (۱۰) د . على شريعتى ، « تأملات مسلم مهتم بمأساة الشعوب المستضعفة » في إيران ١٩٠٠ _ ١٩٨٠ ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠٩ .
 - (۱۱) المصدر السابق، ص ۲۰۹_۲۰۱.
 - (۱۲) المصدر السابق، ص ۲۱۱_۲۱۱.
 - (١٣) المصدر السابق ، ص ٢١٢ .
 - Edward Mortimer, **Faith and Power** (London: Faber and Faler, 1982. (۱٤) Keddie, pp.cit., p. 219: انظر أيضا
 - . Keddie, op.cit., pp.217, 220 (\0)
 - (١٦) د . على شريعتى ، " تأملات مسلم . . " ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٤ ـ ٢١٥ .
 - . Mortimer, op.cit, pp, pp.340, 342 (\V)
 - . Roots of Islamic Revolution, op.cit.pp.78, 79 (\A)

```
On the Sociology of Islam, op.cit.pp. 116 - 117 (14)
```

. Abrahamian , op. cit., pp. 27, 29 (Y ·)

. I bid, pp. 25, 26 (Y1)

. Roots of Islamic Revolution, op. cit., pp, 76, 78 - 79, 89 (YY)

. Mortimer, op.cit., p.338 (YT)

. Ewand Abrahamian, "The Guerilla Movement in Iran: 1693 - 1977"in MERIP (Υξ) Report, no.86, March/April 1980, p. 10.

. Mortimer, op. cit., pp. 96 - 97, 98, 99, 113, 114 (Yo)

انظر أيضا: منصور فرهنك ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠٦ .

. " Ali shariati : The Ideologue of the Iranian Revolution ", op. cit., p. 26.(٢٦)

(۲۷) د . على شريعتى ، «بناء الذات الثورية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ۸۷ ـ ۸۸ ، ۹۳ ، ۹۳ ، ۱۱۵ . انظر أيضا : Roots of the Islamic Revolution , op.cit, p. 95 .

." All sharlati: The Ideologue of the Iranian Revolution ", op. cit., p. 26(YA)

. Ibid, p 28(Y4)

. Mortimer, op. cit., pp. 340 - 342 (T)

On the Sociology of Islam, op.cit.pp. 48 - 50, 52 (*1)

. Ibid, p. 49(TY)

.lbid, pp. 116 - 117 (٣٣)

. Ibid, p. 54(T)

. Roots of Islamic Revolution, op. cit.pp. 74 (Yo)

(٣٦) د. على شريعتي ، لا بناء الذات الثورية » مصدر سبق ذكره ، ص ٩٦ ، ٢١٤ ـ ٢١٤ .

.Roots of Islamic Revolution , op. cit., pp. 87 - 88 , 91 (TV)

. Ibid , p. 88 (YA)

. Ibid , p. 93 (44)

. " Ali Shariati : The Ideologue .. " op. cit. p. 28(٤)

. Roots of Islamic Revolution, op.cit., p.24 ({ \})

. Ali Shariati : The Ideologue ... " op.cit., p. 24 (٤٢)

. Ibid, pp. 24 (8T)

. lbid, pp, 26 - 27({ \ \ \ \ \)

(٤٥) د . على شريعتي ، « بناء الذات الثورية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٥ .

(٤٦) المصدر الشابق ، ص ١٢٨ .

الفصل الشاني في التورة الإرانيز أضورة الإرانيز

رغم كثرة ما كتب وذكر عن ثورة عام ١٩٧٩ في إيران فإن الكثير من جوانب هذه الثورة مازال بعيدًا عن تناول أيدى الباحثين . ومن بين تلك الجوانب شخصيات لعبت أدوارًا رئيسية سواء في الإعداد للثورة ـ على المستويين الفكرى والحركي ـ أو في قيادتها وفي المراحل التي تلت انتصار هذه الثورة . أحد هذه الشخصيات هو آية الله سيد محمود طلقاني (١٩١١ ـ ١٩٧٩) اللذي تحاول هذه الدراسة عرض وتحليل أهم أفكاره وممارساته في محاولة الاستكمال حلقة جديدة من حلقات فهم الثورة الإيرانية ، فكرًا وأحداثًا .

وستنقسم هذه الدراسة إلى عدة أجزاء:

- جزء يعالم موقف طلقاني من قضية الحكم وما يندرج تحت ذلك من مسائل التعددية السياسية ودور الفرد في إحداث التغيير في المجتمع . ويتعرض نفس هذا الجزء لنشاط طلقاني السياسي وموقعه في الحركة الوطنية الإيرانية . ويندرج تحت هذا الجزء أيضا علاقته بمنظمة مجاهدي الشعب الإيراني وموقفه تجاه الماركسية وتجاه مسألة الأقليات القومية ، ورجال الدين .

ـ يتناول الجزء الثاني دور طلقاني في إعادة تفسير الفكر والتاريخ الإسلاميين بصفة عامة ـ والفكر الشيعي بصفة خاصة .

ـ يعقب ذلك جزء يتناول مفهوم طلقاني للجهاد وموقفه من الاستعمار والصهيونية .

- ثم يأتى الجزء الرابع والذي يتناول معالجة طلقاني للمسألتين الاقتصادية والاجتماعية .

ويأتى فى النهاية تقييم عام لما عرض من أفكار طلقانى ودوره ودرجة تأثير ذلك في مسيرة الثورة الإيرانية .

ومن خلال هذا التقسيم يأمل الكاتب في معالجة الجوانب الأساسية في فكر طلقاني ودوره في الثورة الإيرانية بها يساعد على فهم أفضل لدور هذه الثورة فكريًا وسياسيًا ونمط تطورها.

أولا: طلقاني ومسألة السلطة السياسية:

يرى طلقانى أن الحكومة الشرعية هى الحكومة الإسلامية التى يرأسها الإمام أو الوالى، وإن مثل هذه الحكومة يجب ألا تمثل طبقة واحدة بل تمثل كل أفراد المجتمع، ومسئوليتها تكمن في حماية حقوق كل الأفراد على المستويين الفردى والجهاعي. ويستنكر طلقانى تبنى سياسة القمع من جانب السلطة لما يؤديه ذلك من سيطرة طبقة من الانتهازيين وأصحاب المصالح الشخصية الذين لايهمهم سوى الحفاظ على سلطتهم ولا يتورعون على لى المبادئ لتلائم مزاجهم. ويرى أن القهر يدمر قدرة البشر على الإبداع (١).

ويعتبر طلقانى مدينة الرسول - ﷺ - المثال حيث لم يكن هناك فاصل بين الحاكم والمحكوم، وإنها تقسيم للعمل والجميع شركاء في المسئولية. (٢) والحكم في الإسلام هو حكم الله، وعلى الرسول والأئمة ومن بعدهم المجتهدون وجمهور المسلمين تنفيذ شريعة الله التي تقف في انسجام وتناغم مع الفطرة البشرية وتمثل الصراط المستقيم. (٣) ويرى طلقاني أهمية خاصة للفكرة الشيعية التقليدية بعدم تأدية صلاة الجمعة إلا في ظل وجود سلطة عادلة، وذلك لأن صلاة الجمعة هي رمز لسلطة الدولة، وإذا أداها المسلمون فهذا يعكس مساندتهم للسلطة الحاكمة لأن إمام الجمعة يمثل الدولة تاريخيًا (١٤).

ويعتبر طلقاني الأسلوب الأمثل للحكم هو مشاركة الأفراد في إدارة شئون حياتهم من خلال مجالس منتخبة لهذا الغرض على كافة الأصعدة (٥).

وفى إطار موقفه من قضية السلطة يعتبر طلقانى حرية الفكر والتعبير غير قابلة للانتهاك ، وإن الأحزاب والقادة الذين لايسمحون بانتقادهم من قبل الآخرين يعانون من عجز وضعف فكرى . ويرى في الاسلام إطارًا رحبًا يتسع لكل العقائد والنظم القيمية لكافة الأفراد وليس لجاعة واحدة فقط (٦) .

وفيها يختص بدور الفرد في إحداث تغيير في المجتمع ، يسرى طلقاني أن أثمة الشيعة هم مثال لللكاء الموجه بإيهان وقيم أخلاقية سامية ، وينصح البشر بالاقتداء بهم للبعد عن أى انحراف لأنهم يمثلون الصراط المستقيم . (٧) ويذكر أن بداخل كل فرد حركة نحو مزيد من الكهال ، وهذا يعنى أنه لايجب على الفرد التأقلم مع البيئة المحيطة ، بل تطويرها بصفة مستمرة في اتجاه الكهال . ويشير للإمام الحسين كحاكم دافع عن مصالح المسلمين ، ولم يسع لامتياز أو تميز فوق العباد . ويؤكد طلقاني أن التحول

الاجتهاعى يقتضى التغيير والتغلب على القوى التى تعوق البشر عن حريتهم وحقهم في الإبداع . وهذا بدوره يتطلب أن تقوم به قوة اجتهاعية تفوق قوتها قوة أفرادها مجتمعين . (^)

وعلى مستوى المهارسة السياسية يمكن تتبع نشاط طلقانى وموقعه في الحركة الوطنية الإيرانية .

فقد كان طلقانى على اتصال وثيق بنواب صفوى زعيم ومؤسس منظمة «فدائيان إسلام» النشيطة فى أوائل الخمسينات . وقد لجأ صفوى لبيت طلقانى هربًا من مطاردة السافاك .

كذلك أيد طلقانى د . محمد مصدق فى مسألة تأميم صناعة النفط الإيرانى ، وحاول ـ دون جدوى ـ الوساطة بينه وبين آية الله كاشانى قبيل الإطاحة بمصدق فى انقلاب ١٩٥٣ . وأسس طلقانى عام ١٩٥٧ حركة المقاومة الوطنية (نهضة مقاومات مللى) مما أدى لسجنه مدة تربو على العام . (٩)

وبعد الإفراج عنه بعد اعتقال قصير بين عامى ١٩٦٠ - ١٩٦١ لقيادت تظاهرات تندد بسياسات نظام الشاه ، كون مع مهدى بازرجان ويد الله محابى حركة تحرير إيران (نهضة آذاد إيران) ، مما أدى لاعتقاله مرة أخرى والإفراج عنه قبيل الانتفاضة الشعبية في يونيو عام ١٩٦٣ . ومن الهام الإشارة إلى أن حركة تحرير إيران كانت انشقاقا إسلاميا عن الجبهة الوطنية (تنظيم د . مصدق) ذات التوجه العلماني . وقد سعى طلقاني في إطارها إلى إقامة جسر فكرى وتنظيمي يربط رجال البازار التقليديين ورجال الدين المعاديين للنظام الحاكم مع المثقفين الراديكاليين والثوريين المتأثرين بالأفكار الغربية والتكنوقراط ذوى التعليم الغربي . وقد شارك طلقاني في قيادة انتفاضة عام ١٩٦٣ واعتقل لفترة بعدها . وعقب فشل انتفاضة ٣٦٩١ كتب ووزع طلقاني كتيبًا بعنوان واعتقل لفترة بعدها . وعقب فشل انتفاضة والحكم عليه بالسجن ١٠ سنوات ، إلا أنه أفرج عنه عام ١٩٧٨ نتيجة ضغوط دولية (١٠) ثم اعتقل مرة أخرى عام ١٩٧٥ بتهمة قيادة تظاهرات ضد نظام الحكم .

وقد نفى طلقانى عام ١٩٧١ إلى جنوب شرق إيران عقب دعوته فى خطبة دينية إلى إعادة العمل بدستور ١٩٠٥ الديمقراطى فى إيران . (١١) ويذكر من مواقف طلقانى السياسية أيضا فى إطار الدفاع عن الحريات السياسية إدانته لإنشاء حزب النهضة

(راستاخيز) عام ١٩٧٥ كحزب أوحد في إيران ، ووصف تلك الخطوة بأنها غير ديمقراطية وغير إسلامية . (١٣٠) وكانت دروس طلقاني في مسجد هدايت توجيها أيديولوجيًا للشباب الإيراني المسلم ، وكان من بين المترددين على تلك الدروس بعض قادة منظمة مجاهدي الشعب الإيراني فيها بعد (سازمان مجاهدين حلق إيران) .

وقد تولى طلقانى مسألة جمع تبرعات ـ خاصة من رجال البازار ـ لمساندة عائلات المعتقلين السياسيين وضحايا نظام الشاه ، وكذا لدعم أنشطة مجاهدى الشعب . ويعد طلقانى من رجال الدين الأوائل الذين حملوا دروسهم وفكرهم معهم وذهبوا بها إلى الجامعات على شكل إلقاء محاضرات منذ الخمسينات .

وقد مثلت سنوات السجن العديدة لطلقانى مع معتقلين من تنظيات يسارية وعلمانية فرصة للحوار بينهم مما جعل طلقانى يعى مدى النقاء الثورى لدى هؤلاء الشباب والرغبة فى التضحية بالذات لدى هؤلاء ـ خاصة الشبان منهم ـ فى نضالهم ضد الحكم . ومن جانب آخر لفت طلقانى انتباه أولئك الشباب بوصفه رجل دين متفتحا ومتقدما فكريًا على غير عادة الكثير من رجال الدين فى إيران آنذاك .

أما أثناء الثورة فقد قاد طلقانى تظاهرة من مليون ونصف مليون مواطن فى ديسمبر ١٩٧٨ فى ذكرى عاشوراء تطالب بالجمهورية الإسلامية ضمن سلسلة التظاهرات التى مثلث تطور التفاعل الشعبى مع الحركة الثورية ، وأصدر بيانًا أدان فيه مذابح النظام الحاكم ضد المتظاهرين العزل وطالب بمشاركة شعبية واسعة فى مراسم جنازات الشهداء .

وقد نظم طلقانى ونسق عددًا من الإضرابات والاعتصامات لعمال المصانع وعمال النفط والموظفين. كما أن الضباط والجنود النين كانوا يفرون من قوات مقاومة التظاهرات الشعبية كانوا يلجئون إلى بيت طلقانى ، ومن هناك ينضمون للتظاهرات الشعبية . وبالتالى غطت شعبيته كافة الفئات ، بل إنه قاد في يناير عام ١٩٧٩ تظاهرة من المدرسين المضربين وتوجهوا - ومعهم مئات الآلاف من الإيرانيين - إلى جامعة طهران حيث حرروها من الجيش الذي كان قد استولى عليها في نوفمبر ١٩٧٨ . (١٢)

ولا يجب نسيان أن موقف طلقانى قد تغير من تأييد إعادة العمل بدستور عام ١٩٠٥ فى أوائل عام ١٩٧٧ إلى تبنى موقف الخميني المطالب بإسقاط النظام البهلوى برمته . وفى هذا الإطار كان الدور الهام الذى لعبه طلقانى كهمزة وصل بين الخمينى فى

باريس من جانب وبين القوى اليسارية والوطنية والليبرالية والإسلامية التقدمية (مجاهدى الشعب) داخل إيران من جانب آخر . وبعد الإفراج عنه للمرة الأخيرة فى أكتوبر عام ١٩٧٨ شجع طلقانى أنصاره وأتباعه على تكوين والانضام إلى مجالس محلية (شورى ـ يى ـ محلى) أنشئت لإدارة الأحياء والمناطق فى وقت غابت فيه سلطات الدولة الفعلية . كذلك التزم طلقانى بتأييد المجالس العمالية التى أنشئت على أسس عفوية لإدارة أماكن العمل . (١٣٠) وكان طلقانى يرى فى ذلك تطبيقا لمبدأ الشورى على مستوياته القاعدية ، وضهانًا لمشاركة المسلمين مباشرة فى إدارة شئونهم .

وإذا جاز لنا أن نتعرض لخطب طلقانى قبل انتصار الثورة ، فإننا نرى أنه يوضح أن الحكومة الإسلامية هى حكومة التوحيد وحكومة المستضعفين بقيادة مرجع تقليدى كالخمينى ، وهى تقوم على أكتاف المجاهدين والمجتهدين (رجال الدين) وليس على أساس الثروة أو الاعتباد على أسلحة الدمار أو الاستبداد أو باللجوء للإمبريالية . (١٤) كما أظهر طلقانى وعيًا بعيد المدى عندما أدان فى خطبه القوى المتآمرة على الثورة من داخلها ، وتلك العاجزة عن تكملة مسيرة الثورة ، واعتبر هذه القوى موالية للإمبريالية والصهيونيه وقوى مغتربة عن ذاتها لاتدرك مصالحها ومصالح المستضعفين . (١٥).

وكان طلقانى أول من ظهر على شاشة التليفزيون الإيرانى بعد استيلاء المسلمين الشوريين عليه فى فبراير عام ١٩٧٩ وهنأ الشعب بانتصار الثورة غير عابىء بتلك المخاطرة فى وقت لم تكن فيه الثورة قد استقرت تمامًا.

وقد ناضل طلقانى بعد انتصار الثورة من أجل وحدة الحركة الإسلامية وتجنبًا لضعف الجمهورية الوليدة . ورغم ذلك فلم يكن يرى ذلك من خلال قمع حرية قوى سياسية معينة ، حيث إنه عندما اعتقل اثنان من أبنائه من جانب اللجان الثورية ـ التى شكلها الحزب الجمه ورى الإسلامي الذي تأسس في مارس عام ١٩٧٩ من جانب رجال دين مثل آية الله بهشتى ومفكرين مثل حسن آيات ـ في ابريل عام ١٩٧٩ ، انتقل بعيدًا عن طهران تجنبًا لعمل يقوم به أنصاره ويهدد وحدة القوى الثورية . (١٦٠) إلا أن أنباء إضرابه عن الطعام احتجاجًا على اعتقال ابنيه وصلت مسامع أنصاره مما أدى إلى قيام تظاهرات احتجاج بالإضافة إلى رسائل احتجاج من آيات الله ضد هذا الانتهاك قيام تظاهرات احتجاج بالإضافة إلى رسائل احتجاجه ليس دفاعًا عن ابنيه بل عن حرية للحقوق السياسية . وقد أكد طلقاني أن احتجاجه ليس دفاعًا عن ابنيه بل عن حرية الشعب ، ولكنه جدد ثقته بقيادة الخميني . وفي ذلك الوقت أكد مجاهدو الشعب أنهم مستعدون للقتال دفاعًا عن الحريات السياسية . (١٧)

وقد ازدادت شعبية طلقانى فى الجامعة بعد الثورة نظرا لأنه كان يؤم الصلاة فى جامعة طهران ويقدم فكره المستنير للطلبة بشكل حديث وميسر .

ومن الثابت أن طلقانى قد رفض تجاوزات اللجان الثورية ضد حقوق الإنسان كها دافع عن حق النساء في اختيار عدم ارتداء الحجاب (الشادور). (١٨١) وكان يحرص في المجلس الثورى ــ الذي رأسه من مايو إلى سبتمبر عام ١٩٧٩ ـ على أن يكون مستقل الرأى عن الحكومة الانتقالية للمهندس بازرجان وعن بقية أعضاء المجلس . (١٩)

وقد انتقد طلقانی مشروع الدستور المقدم فی یونیه عام ۱۹۷۹ علی أساس أنه أقل من دستور عام ۱۹۰۰ من ناحیة نصوصه حول الحریات الدیمقراطیة . وحبذ انتخاب محلس مکون مین ۱۹۰۰ من ناحیة نصوصه حول الحریات الدیمقراطیة . وحبذ انتخاب النهائی للدستور . وکان ذلك أیضا هو موقف آیة الله شریعتمداری والقوی العلمانیة والیساریة وجاهدی الشعب . لکن طلقانی أثبت مرونة حول هذه النقطة لأنه قبل المشارکة فی انتخابات مجلس خبراء محدود العضویة (۷۰ عضوا) به نسبة کبیرة من رجال الدین لصیاغة مشروع الدستور . وقد حصل طلقانی فی انتخابات مجلس الخبراء فی أغسطس عام ۱۹۷۹ علی أعلی عدد أصوات (۸۰، ۲۱ می) وکذلك علی تأیید مجاهدی الشعب . (۲۰) ، وقد کان تبنی طلقانی لموقف مرن حول هذه المسألة یرجع مجاهدی الشعب . (۲۰) ، وقد کان تبنی طلقانی لموقف مرن حول هذه المسألة یرجع المحساسه بأنه لاتوجد معارضة شعبیة واسعة لفکرة مجلس الخبراء تلك ـ التی اقترحها الحزب الجمهوری الإسلامی ـ و بالتالی ربها أراد طلقانی تجنب أن یستبعد نفسه من العمل السیاسی إذا لم یشارك بهذه الانتخابات .

وتجدر هنا الإشارة إلى أن استخدام أية الله الخمينى لتعبير « المجالس الشعبية » في خطبه و إدخالها في نص الدستور كان بناء على إلحاح شديد من آية الله طلقاني لتأكيد المشروعية الشعبية للسلطة، (٢١) و إن كان لا الخميني ولا الدستور قدما تعريفًا محددا لهذا التعبير .

وكان طلقانى يعى جيدًا علاقة مسألة التعددية السياسية بالنظام الإسلامى الصحيح ، لذلك أكد دائمًا أن هدف الثورة هو الحرية ، وإن الثورة الإيرانية لم يأت بها فرد أو مجموعة أو أيديولوجية واحدة . وحذر من أن يأتى مستبد آخر يحل محل الشاه ومن هيمنة أى حزب أو فكر . وذكر في خطاب له أنه إذا كان على المؤمنين بالإسلام أن يناضلوا أعداء الثورة في سبيل الله ورسوله فإن على غير المؤمنين بالأيديولوجية الإسلامية أن يناضلوا أولئك الأعداء في سبيل الله ورسوله غان على الكرامة الإنسانية . وأعلن طلقاني مرارًا

أنه رغم الخلاف مع الشيوعيين فطالما أنهم لم يعادوا نضال الثورة ضد الاستغلال والإمبريالية والاستبداد وليسوا مرتبطين بالقوى الأجنبية ، فيجب ضمان حقوق التعبير والتنظيم لهم في إطار جمهورية إسلامية قائمة على الشورى . ورأى طلقانى أنه من حق كل القوى التي ساهمت في الثورة الإيرانية وتشارك في أهدافها أن تساهم بدور في إعادة بناء المجتمع الإيراني . (٢٢)

وعلى الجانب الآخر رفض طلقانى فكرة تأسيس جيش ديمقراطى وهى الفكرة التى طالب بها مجاهدو الشعب ومنظمة فدائيى الشعب الإيرانى (الماركسية) والتى تقوم على أساس انتخاب الضباط وكذا مجالس تمثل كافة الرتب لتكون هى مراكز صنع القرار. وقد أوضح طلقانى أنه يفضل إنشاء جيش محترف بهيكل ثابت للقيادة ، ويكون القادة معينين من قبل الحكومة على أساس معايير التقوى والخبرة العسكرية ، على أن يكون هذا الجيش مسئولا أمام الشعب وممثليه . وفي هذا الإطار طالب طلقانى ـ كا فعل الخمينى _ مجاهدى الشعب وفدائيى الشعب بتسليم مابحوزتهم من أسلحة الحيش . (٢٣) ويمكن إرجاع آراء طلقانى تلك إلى ما كان يكنه دائمًا من احترام لفكرة التخصص الفنى في العمل منذ عمل على جذب الانتلجنتسيا والتكنوقراط لحركة تحرير البران . وهذا الاحترام ينسحب بالضرورة أيضا على الناحية العسكرية .

ولكن قبل وفاته المفاجئة في سبتمبر عام ١٩٧٩ بعدة أيام حدر طلقاني الشعب الإيراني من الاستبداد المتخفى تحت عباءة الإسلام ، وأكد أن الإسلام لايقر منع الناس من ممارسة حقوق النقد والاعتراض والتعبير عن الامهم . كما حدر بأنه بعد كل ثورة تظهر فئة من الانتهازيين التي تظهر ولاءها للثورة ثم تنحرف بها بعيدًا عن أهدافها الأصلية . واستخدم طلقاني تعبير «محتكري السلطة » _ الذي كانت المعارضة تفسره على أنه إدانة منه لرجال الحزب الجمهوري الإسلامي . ونصح طلقاني رجال الدين بترك المناصب التنفيذية والعودة إلى المساجد لإرشاد وتوجيه الأمة . (٢٤)

ولم يكن ليعرف موقف طلقانى من الصراع الذى تلا وفاته بين الفصائل الإسلامية المختلفة خاصة بين الخرب الجمهورى الإسلامى ومجاهدى الشعب، وهو الصراع الذى تركز حول قضايا عديدة، من أهمها مسألة المشاركة السياسية. ولكن هناك عددا من أتباع طلقانى انضموا للحزب الجمهورى الإسلامى ولجانه الثورية على أساس أنه حزب يقود التحول نحو مجتمع لاطبقى ولارأسهالى ويقوم على المشاركة الشعبية.

وطالما أن موضوع الحديث في هذا الجزء هو موقف طلقاني من مسألة السلطة

السياسية ، فهناك ٤ مسائل محددة يجب التعرض لموقف طلقاني من كل منها :

(١) موقف طلقاني من منظمة مجاهدي الشعب:

يمكن القول بأن إنشاء المنظمة كان تحت تأثير دروس طلقانى فى جامع هدايت وحواره فى السجون من اتجاهات سياسية محواره فى السجون من أثناء فترات اعتقاله مع الشبان المعتقلين من اتجاهات سياسية مختلفة . وهناك ثلاثة من مؤسسى المجاهدين من تلاميذ طلقانى وهم محمد حنيف نزهت وسعيد محسن وعلى أصغر بديزادجان .

وقد ارتبط طلقانى ـ ضمن رجال دين آخرين ـ بالمنظمة ؟ وأدى ذلك لنفيه عام ١٩٧٥ . وقد أدى ما سمى « بالانقلاب الماركسي » في صفوف المجاهدين عام ١٩٧٥ واعتراف أحد العناصر الماركسية المنشقة للحكومة باستمرار صلات طلقاني الوثيقة بمنطقة المجاهدين الأصلية (الإسلامية) إلى اعتقاله والحكم عليه بد ١٠ سنوات سجنا، ولكنه أفرج عنه تحت ضغوط دولية في ٣٠ أكتوبر عام ١٩٧٦ . (٢٥)

وقد وصف طلقانى قادة منظمة المجاهدين بأنهم تلاميـ في خلصون للقرآن وأنهم هم الذين فتحوا الطريق أمام الجهاد . (٢٦) وأكد الدور الإيجابى الذي لعبتـ المنظمة في ثورة ١٩٧٨ ـ ١٩٧٩ .

ورغم عدم وجود إدانة علنية من جانب طلقاني للمجاهدين ، فإن بعض المصادر تذكر أنه اختلف معهم في إعطائهم الأولوية للعامل الاقتصادي في التحليل ورفضهم للملكية الخاصة ، وكذلك في تحالفهم مع منظمة فدائيي الشعب الماركسية ، وإنه اجتمع مع قادة المجاهدين عدة مرات لتصحيح هذه المواقف . (٢٧)

وقد التقى آية الله طلقانى بمسعود رجوى زعيم المجاهدين عقب إطلاق سراح الأخير فى يناير عام ١٩٧٩ لمناقشة النتائج المترتبة على مغادرة الشاه لإيران ، ولتأكيد إقناع رجوى بتأييد زعامة الخمينى . (٢٨) كما كان طلقانى على تنسيق مع المجاهدين طوال فترة الثورة .

ومن جانبهم ، أطلق المجاهدون على طلقاني لقب « الأب طلقاني » واعتبروا أنفسهم « الأبناء المخلصين للأب الرحيم طلقاني » .

وقد انعكس خلاف طلقاني مع المجاهدين في بعض المواقف خاصة بعد الثورة _ على اتجاه العديد من أنصاره وأتباعه بعيدًا عن المجاهدين فيها بعد .

(ب) موقف طلقاني تجاه الأقليات:

عندما حدثت قلاقل فى تركستان وكردستان بعد الثورة ، سافر طلقانى إلى المنطقتين وبذل جهودًا للمصالحة بين عملى الأقليات والحكومة . وكان يحظى عمومًا باحترام الأقليات ، ومنها الأقليات السنية ، بل والأقلية اليهودية أيضا التى أقامت له تأبينا فى معبد طهران بعد وفاته . إلا أن طلقانى كان دائمًا يحذر من التوجهات الانفصالية للأقليات والتى تضعف وحدة القوى الإسلامية .

(ج) موقف طلقاني من دور رجال الدين في السياسة :

كان طلقانى يرفض من حيث المبدأ إعطاء رجال الدين أى امتيازات فوق المواطنين العاديين ، إلا أنه اعتبر أن تفسير الشريعة واجب عليهم وحق لهم ، وهو ما يختلف به عن رأى مفكرين إسلاميين إيرانيين آخرين مثل د . على شريعتى .

وقد عاب طلقانى على رجال الدين تقلدهم مناصب تنفيذية ، وطلب ببقاء رجل الدين في المسجد ليبقى معبرًا عن ضمير الأمة ومرشدًا لها ، وفي حالة رغبته في الترشيح لمناصب تشريعية فيجب أن يكون ذلك على قدم المساواة مع الأفرادالعاديين . (٢٩)

وقد وقف طلقانى فى مواجهة الكثير من كبار رجال الدين الإيرانيين فى هجومهم على الدكتور على شريعتى ، واعتبر أن شريعتى مفكر ثورى إسلامى أصيل . إلا أنه أظهر احترامه لمراجع التقليد وللمؤسسة الدينية ككل . ولكن هذا الاحترام لم يمنعه من المطالبة باستبدال مراجع التقليد بمجلس يضم أكثر رجال الدين علما واحتراما من الناس للتقرير فى المسائل الدينية . (٣٠) وكمنت خطورة هذا الاقتراح فى أنه عنى احتكار مجموعة موحدة للفتوى فى رأى الإسلام ، فى حين أن تعدد مراجع التقليد كان يمثل إرثاد يمقراطيًا فى الحركة الشيعية لأنه يعطى الفرصة للشيعى أن يتبع المرجع الذى يختاره .

وفى يناير عام ١٩٧٩ ـ قبل عودة الخمينى لإيران ـ كون بعض رجال الدين « مركز استقبال الإمام » وبدا أنهم يستبعدون طلقانى ويقللون من دوره فى الثورة. وقد رفض المركز طلب طلقانى بأن يكون فى استقبال الخمينى ممثلو كل التيارات التى شاركت فى الثورة ، واقتصر الاستقبال أساسًا على رجال الدين ، مما خلق نوعًا من الحساسية بين طلقانى وهذه المجموعة من رجال الدين . (٣١)

وقد رفض طلقانى الانضام للحزب الجمهورى الإسلامى الذى كان يسيطر عليه رجال الدين أن يرأس طلقانى مجلس رجال الدين أن يرأس طلقانى مجلس

الخبراء المخول بإعداد المشروع النهائي للدستور ، رغم أنه الحائز على أعلى نسبة أصوات في انتخابات هذا المجلس . (٣٢)

أما عن علاقة طلقانى بالخمينى ، فإنه كان يؤيده منذ عام ١٩٦٣ انطلاقًا من مبدأ تأييد الجناحين السياسى والثورى داخل المؤسسة الدينية . وعقب انتصار الثورة عينه الخمينى فى أغسطس عام ١٩٧٩ إمام الجمعة فى طهران . وقد التقياعقب اعتقال ولدى طلقانى فى أبريل عام ١٩٧٩ وزال سوء فهم مؤقت بينها ، وأكد طلقانى دائمًا إيهانه بقيادة الخمينى وأشاد باستهاع الأخير إلى كل الآراء واتخاذه القرار الصحيح بعد ذلك . وعند وفاة طلقانى سهاه الخمينى « أبا ذر الجديد» . (٣٣)

(د) موقف طلقاني من الماركسية والماركسيين الإيرانيين

انتقد طلقانى الماركسية لتجاهلها اختلاف الظروف بين الدول ، ولأنه في إطار بيئة قمعية سياسيًا فإن الحكم يشول إلى الانتهازيين الذين يلوون عنق المبادئ لخدمة مصالحهم ويقودون المجتمع في الاتجاه الذي يحفظ لهم قوتهم. (٣٤) وذكر طلقانى أن كلمة «الشيوعية» بمعناها الحرفي هي السياسة التي وضعها النبي - الله المدينة بمؤاخاته بين المهاجرين والأنصار . إلا أنه من الناحية الفلسفية رفض المادية التاريخية وأكد الإرادة المطلقة للمخالق في الكون وليس سيادة المادة . ووصف طلقاني النخب الحاكمة في الدول « الشيوعية » بأنهم رأسماليون جدد يستعبدون العباد . وأعرب عن شعوره بالأسي لأن اليساريين لم يعرفوا من الإسلام إلا التعاليم البالية لبعض رجال الدين . ولم يعتبر طلقاني الماركسية تهديدًا مباشرًا في الظرف الراهن للإسلام الثوري . (٥٠٥) وعلى مستوى المارسة ، وفي الأربعينات ، صاحب طلقاني الجيش الايراني حتى رنجان عند هجومه على الحكومة الانفصالية بقيادة جعفر بشاواري في أذربيجان ، واعتبر طلقاني تأييد السوفيت لهذه الحكومة دليلاً على عداء هذه الحكومة للدين وحث الجنود على قتالها . (٣٥)

إلا أن طلقانى قد اختلف فيها بعد مع رجال الدين الآخرين فى أسلوب التعامل مع الماركسيين وآمن بأنه يمكن كسب الماركسيين للصف الإسلامى بالحوار الهادئ والقائم على الاحترام. لكنه أثناء قلاقل كردستان وتركمنستان بعد الثورة أدان تورط الشبان ومن أسهاهم مدعى اليسارية فى هذه الاضطرابات وأدان اعتبار اليساريين الشبان أنفسهم أنهم الأوصياء على الشعب ، وأدان حديثهم عن العهال وهم يكتفون بتلاوة الأناشيد.

كما ندد بموقفهم من مسألة حقوق المرأة ، وبعدائهم للخميني رغم نصرة الأخير للمستضعفين ، واعتبر طلقاني أنهم عزلوا أنفسهم عن الشعب . (٣٧)

ثانيا : طلقانى وإعادة تفسير الفكر والتاريخ الإسلاميين بصفة عامة والفكر الشبعي بصفة خاصة :

تعود جذور هذه المسألة في فكر طلقاني إلى الثلاثينات عندما حثه أستاذه بالمدرسة الفيضية بقم آية الله محمد تقى يازدى بأن يكرس حياته لإحياء المؤسسة الدينية وتوجيه جهدها لخدمة قضايا الأمة في هذه الحياة الدنيا .

وقد أعطى طلقانى الكثير من المحاضرات لتوصيل مايرى بأنه المعنى الصحيح للقرآن وكتب تفسيره الخاص للقرآن تحت عنوان « قبس من القرآن » (بارتوفى أز قرآن) ، وكان يحاول فى عملية إعادة التفسير تلك التأكيد على أنه رغم أن معاوية بن أبى سفيان هو أول من حول الإسلام إلى دين جهل ورجعية فإن محاولات الإقطاع والرأسمالية للانحراف بالفقة الدينى بقيت هامشية وفشلت فى أن تنزع قيم الحق والعدل من قلب الفكر الإسلامى . (٣٨) وهنا يتضح اختلاف طلقانى مع شريعتى الذى كان يرى أن الأسرة الصفوية التى حكمت إيران لعقود طويلة ، ورجال الدين الذين والوها زيفوا كافة المفاهيم الإسلامية والشيعية وأعطوها معانى مضادة لمعانيها الأصلية .

وقد أسست حركة تحرير إيران برئاسة طلقانى دار حسينية إرشاد لإلقاء المحاضرات التى تعبر عن الفكر الإسلامى التصحيحى الذى يجعل فقه الشيعة فى اتصال بحياتهم وقضاياهم ، وكان يحاضر بها شريعتى وآية الله مرتضى مطهرى .

وفى عامى ١٩٦٣ و ١٩٧٨ طالب طلقانى مسلمى إيران باتخاذ القدوة فى الإمام الحسين وتضحيته بنفسه فى سبيل الحق والعدل ، وقد دفع ذلك المصلين للتحول من احتفالات سلبية لإحياء ذكرى عاشوراء إلى القيام بتظاهرات سياسية ضد نظام الشاه وحمل أكفانهم على أيديهم . (٣٩) وقد نجح طلقانى فى نشر فكرة التضحية بالذات وكذا المدلولان السياسى والثورى لأحداث عاشوراء ، وساعده على ذلك كونه إمام مسجد على صلة مستمرة بالجاهير .

وقد حث طلقانى الخميني على إعادة صلاة الجمعة في طهران وكافة المدن الإيرانية الأخرى بعد الثورة بها أن المسلمين يؤدونها بعيدًا عن أئمة معينين من سلطة غاصبة . (٤٠)

ويمكن من جانب آخر تتبع آثار فكرة هجرة المجتمع - ولو على المستوى الروحى والفكرى على الأقل - فى فكر طلقانى عندما تحدث عن إمكانية تربية مجموعة صغيرة من الأفراد على قيم التحرر من العبودية للسلطة أو الثروة أو أى شيء غير الله . وتنبأ أن هذه المجموعة ستجذب كل ضحايا الاستبداد والاستغلال . أما عن مفهوم «التوحيد» فيرى طلقانى أن التوحيد يعنى بالضرورة الجهاد ضد كل «أوثان الأرض» والتي تمثلها كل قوة أو فرد أو طبقة تحتكر السلطة السياسية أو الاقتصادية أو الروحية . (١١) وهنا يتشابه طلقانى مع فكر كل من شريعتى وأبى الأعلى المودودي وسيد قطب عن التوحيد، ولكن طلقانى يرى أنه طبقا لهذا التعريف للتوحيد فإن الإسلام يتفق مع مفاهيم مثل الاشتراكية والديمقراطية طالما تؤدى إلى التوحيذ ولاتعتبر غاية فى حد ذاتها . ويذكر أن التوحيد يعنى إقرار أن الكون وكل ثرواته ملك لله ، وعلى كل مسلم القيام ممشاوليته لتأكد انتفاع المجتمع ككل بهذه الثروات .

ويطالب طلقانى بتصحيح العلاقة بين العرب والإسلام فى الفكر الإسلامى ، فيقول إنه لا يحق للعرب القول بأنهم أفضل من المسلمين غير العرب لأن الإسلام جاء من أرض عربية لأن المسلمين سواسية فى الحقوق دون النظر إلى العنصر أو العرق ، وإن معيار التفاضل هو التقوى . ويرى طلقانى أن « عنصرية العرب » _ كما يسميها _ وغيرهم من الأعراق التى دخلت الإسلام هى التى تؤدى لغياب الثقة المتبادلة بين الشعوب الإسلامية وتمكن القوى الخارجية من تقسيم المسلمين .

ويطالب طلقانى أيضا بتحديث النظام التعليمى الإسلامى حتى يكون هدفه التعرف على وظائف وأسباب كافة ظواهر الكون، وتقوية إرادة مقاومة القهر والعدوان داخل النشء، وتنمية الإحساس لديهم بالمسئولية تجاه المجتمع وبضرورة العمل لصالح المستضعفين وتحريرهم من العبودية لغير الله. ويرى أنه بـذلك يتفق التعليم مع تعاليم الإسلام. (٢٤) ويلجأ طلقانى إلى المقارنة مع كتب غربية في علوم الفلك والطبيعة لتأكيد صحة ما ورد بالقرآن حول الكون _ وهو أمر لايلجأ إليه عادة رجال الدين رفضًا لمقارنة ماهو إلهى بها هو بشرى . ولكنه يذكر أنه مهها بلغت معارف البشر فهم عاجزون عن المعرفة الكاملة بكل شيء .

وهكذا ، عمل طلقانى على تنمية وعى متنام خاصة لدى الشباب بإعادة المفاهيم الدينية إلى مدلولاتها السياسية والاجتهاعية خدمة لقضايا الأمة الإسلامية والشعب الإيراني بصفة خاصة .

ويرى طلقانى فى الحج تخلص المسلمين من أزيائهم التى تعكس تميزهم الطبقى ويصبحون جمعيا عبادا لله ، وذلك رمز لوحدة البشرية وتخطى الخلافات الدنيوية ومساواة كل المؤمنين واتفاقهم على رفض العبودية للاستبداد السياسى والاستغلال الاقتصادى . (٤٣)

ثالثًا ـ طلقاني ومسألة الجهاد وموقفه تجاه الاستعمار والصهيونية:

يرى طلقانى أن الدول حاليًا ما هى إلا إقطاعيات يحكمها قادة تسيطر عليهم عداوات وأطاع فردية ورغبة فى الحفاظ على الحكم واستغلال عرق الكادحين للحفاظ على امتيازاتهم . كما أن هؤلاء القادة يستحثون مواطنيهم على قتال بعضهم البعض تحت لافتات « الوطنية » « القومية » ، وهذه الحروب تحقق فى النهاية فقط مصالح هؤلاء الحكام . . وبدلا من أحياء وعى الكادحين اتهم طلقانى المثقفين فى هذه الدول بالبحث فى النظريات البعيدة عن الواقع .

أما عن تصور طلقانى لموقف الإسلام تجاه الحرب فهو يرى أنه رغم عداء الإسلام للحرب من حيث المبدأ إلا أنه في ظل معطيات عالمية لايتحكم فيها الإسلام فإن الإسلام لايتحقق إلا عندما يتحقق أمن البلدان الإسلامية في شكل معاهدات سلام مع الدول غير الإسلامية . (٤٤)

ولكن الإسلام يطالب، في تصور طلقاني ، بالجهاد في سبيل الله ، وهو دفاع عن مبدأ وحق ووطن. و « سبيل الله » في رأى طلقاني هو كل مايؤدي لرخاء البشرية ، هو طريق الحرية والحق والعدل حيث لاتستطيع طبقة أو جماعة أو فرد فرض هيمنتها على البشر وإعاقة التطور الفكري والروحي للمجتمعات البشرية أو تحول بين البشرية وحقها في الانتفاع بموارد الكون التي خلقها الله للبشر ككل . (٥٥) وهنا يقترب طلقاني من تفسير شريعتي للحروب التي تتم بين الكادحين من دول مختلفة لصالح طبقة الحكام والمستغلين ، إلا أن طلقاني يسركز على حماية التطور الفكري والروحي للمجتمعات البشرية أكثر من الجانب المادي .

ويعتبر طلقانى أمر الجهاد فى سبيل الله هو جهاد لتحرير الإنسان ، وإنه يندرج تحت العبادات فى إطار الفقة الإسلامى . ويرى أن الناس فى هذا العالم تنقسم إلى مؤمنين ومشركين ، وإن المشركين هم أتباع الطاغوت الذى يهتك بكل الروابط

والالتزامات الاجتهاعية ويمثل الاعتداء على الحق والانحراف عن الصراط المستقيم . والجهاد كها ذكر الرسول - على البنتاء عن الغزو والتدخل في أراضى الآخرين ، ولكنه ويطالب طلقانى المسلمين بالابتعاد عن الغزو والتدخل في أراضى الآخرين ، ولكنه يطالبهم بالجهاد لتوصيل صوت الإسلام إلى كل البشر ولتحرير هؤلاء البشر من أى أغلال تعوق حياتهم الحرة . فيجب على المسلمين القضاء على كل الطبقات والقوى التى تستغل هؤلاء البشر وتعتدى على حرية تفكيرهم وتضع الشعوب في حروب مع بضعها البعض . لذلك كله يطالب طلقانى بالجهاد الإخراج البشر من العبودية لله . (٤٦)

ويذكر طلقانى أن الإسلام يهدف لإصلاح العالم كله و إقامتة العدل فى الأرض، والسلام يحل مع الذين يسلمون والذين يرفضون اعتناق الإسلام ولكن يتبعون النظام الإسلامى العام بحيث يصبحون ذميين ولهم نفس حقوق المسلمين. (٤٧)

ويضيف طلقانى إلى هذا النوع من الجهاد أنواعا أخرى ، فيرى إمكان حدوث الجهاد عندما تتعدى أقلية دينية حدود وضعها الذمى بأن تجور على المسلمين أو تتعاون مع أعدائهم أو تبنى دور عبادة جديدة لها . وكذلك يبيح طلقانى بل ويجبذ الجهاد ضد الاستبداد إذا لم يؤد نصح المسلمين للمستبد بالتخلى عن استبداده إلى نتيجة . وفى هذا الإطار يشير طلقانى أنه لهذا السبب فإن الأحاديث النبوية اشترطت وجود سلطة عادلة لإعلان الجهاد ، وذلك كضمان بألا تكون الحرب لتقوية نظام مغتصب وقاهر . والسلطة المستبدة هى تلك التى تحلل ماحرم الله وتعادى ما أمر به الله ورسوله وتحتكر شروات المسلمين ، وإن الجهاد واجب على كل مسلم وإلا تعرض لعذاب مماثيل لما سيتعرض له المستبدون . (٨٤)

ويعطى طلقانى أيضا الحق فى الجهاد للذين تعرضوا لغزو أو قهر وطردوا بغير عدل من أرضهم لأنهم قالوا ربنا الله ، ويجب أن يستقروا فى أرضهم ليقيموا شرع الله وعباداته. ويربط كذلك بين الحج والجهاد فيرى أن التضحية فى الحج تعنى أن يكون المسلم دائمًا مستعدا للتضحية بنفسه فى الجهاد من أجل أن تسود وحدة البشرية ومساواتها فى الواقع اليومى للمجتمعات كما هى فى الحج . ولذلك يرصد طلقانى مجىء آيات الجهاد بعد آيات الحج والتضحية فى القرآن الكريم .

ويحسن في هذا الإطار أن نتعرض لموقف طلقاني من مسألتي الاستعمار والصهيونية على النحو التالى :

(١) موقفه من الاستعمار:

عندما عذب آية الله محمد رضا سعيدى حتى الموت عام ١٩٧٠ بعد تنديده علنًا بالنهب الذى تمارسه المؤسسات الأمريكية لثروات إيران ، دعا طلقانى لتنظيم تظاهرات إلا أنها أعلنت غير قانونية بواسطة السلطات آنذاك واعتقل طلقانى .

فطلقانى يرى أن المسلمين ضعفاء وتابعون لأنهم محكومون من العالم ، ويجب أن يتحولوا إلى شهداء إذا شاءوا حكم العالم ، ويعتبر أن سبب تخلف حياة المسلمين واقتصادهم وثقافتهم هو استسلامهم للمستعمرين الأجانب والحكومات التابعة لهم . وفي نظره ، فإن النظام الطبقى الرأسالي قد أنشىء في البلدان الإسلامية بشكل يحتم التبعية للغرب ويفتح الباب أمام التأثير الغربي . (٤٩)

ويعتبر طلقانى نفسه « مصدقيا » نسبة لرئيس الوزراء مصدق ، وبمعنى تأكيد هدف الاستقلال الوطنى بعيدًا عن الاستعارين الغربى والشرقى اللذين يرى الخلاص منها فى الإسلام ، (٥٠) كما يتهم الاستعار الغربى بتوسيع الهوة وتضخيم الخلافات بين الإسلام والشيوعية . (٥١)

ورأى طلقانى فى الثورة الإيرانية إيقاظاً للعالم الإسلامى والشرق كله الله يعانيان من الإذلال والاستعبار . وقد طالب منذ الأيام الأولى لانتصار الثورة بوحدة القوى الثورية لمواجهة التهديد الإمبريالى ، على ألا تكون هذه الوحدة على حساب الحقوق السياسية لكافة قوى الثورة . واعتبر طلقانى كل ثورة تقوم فى أى بقعة من العالم ضد الاستبداد والإمبريالية ثورة إسلامية ، ورأى أن الشعوب المقهورة فى العالم تمثل الإرادة الإلهية التى أمرت بنصرة المستضعفين فى الأرض . واعتبر ثورة إيران هى ثورة المستضعفين الأم فى العالم كله .

(٢) موقفه من الصهونية:

كان طلقانى من أبرز المعادين الأوائل للصهيونية وداعية لقضية الشعب الفلسطينى في إيران . وقد ربط دائمًا بين مساعدة نظام الشاه لإسرائيل ، وانتفاع الصهيونية العالمية من ثروات مسلمى إيران التى ينهبها هذا النظام وبين محاولات تغريب المرأة الإيرانية في الزى والتفكير من جانب الصهيونية . وأثار كثيرا الشعب الإيرانى ضد يهود إيران باعتبارهم الطبقة المترفة في المجتمع والمكونة من الرأسهاليين والمضاربين . (٢٥)

وأشار طلقانى إلى اعتهاد إسرائيل الكامل على ما أسهاه بالإمبريالبة الأمريكية واعتبر الصهيونية الشكل الجديد للاستعهار ، والبهائية الوجه الداخلي في إيران لإسرائيل والصهيونية ، وأوضح أن البهائية تشكل ركيزة للنظام البهلوى .

وقد أدان طلقانى تعاون نظام الشاه مع إسرائيل واستيراد خبراء زراعيين إسرائيليين بدل الاستعانة بأمثالهم من الدول الإسلامية ، واعتبر الصهيونية وتغلغلها في كافة مناحى الحياة الإيرانية أخطر تهديد لإيران .

ووصف طلقانى قضية القدس بأنها قضية الحرية الإنسانية عمومًا ، وإن الصهيونية حواتها لمركز عنصرية وقهر وأنانية ، لذا يجب على اليهبود والمسيحيين الحقيقيين أن ينضموا للمسلمين لتطهير مركز التوحيد هذا من أجل الحرية الإنسانية . وطالب طلقانى بإبقاء القدس ملكًا لكل الأديان السهاوية ، وأهاب بالجهاهير المسلمة بالاستعداد والتسلح ليوم الزحف لفلسطين رغم ألاعيب الحكومات . (٥٣) وقد ندد طلقانى بالعدوان الإسرائيلي ضد المسلمين ، خاصة شيعة لبنان وطالب بالاستجابة لأولئك المستضعفين . وقد اتهم اليهود بأنهم يكبرون في ظل التعصبين الديني والعرقى وبدون أي قوة روحية و يعتبرون العالم بها فيه ومن فيه ملكًا لهم .

بل إن عداء طلقانى لإسرائيل بلغ أنه فى خطاب له فى نوفمير عام ١٩٧٨ ذكر أن القوات التى تطلق الرصاص على المتظاهرين ليست إيرانية ، بل إسرائيلية فى زى الوانى ، ومسلحة ومدربة بواسطة الولايات المتحدة والغرب . (٥٤) وكان ذلك التوجه بصفة عامة متفقا مع جو متزايد من الوعى الإسلامي والعداء للصهيونية في إيران.

رابعا .. معالجة طلقاني للمسألتين الاقتصادية والاجتماعية:

يعتبر كتاب طلقانى « الإسلام والملكية » والدى ظل محظورًا طوال فترة الحكم البهلوى هو دليلنا الأساسى لفكره الاقتصادى والاجتماعى . وقد قرر في هذا الكتاب أن الإسلام لا يهائل أى مذهب آخر في الاقتصاد نظرًا لأن كلا من الرأسهالية والماركسية نتاج لتذبذبات حدثت في الاقتصاديات الغربية .

و يحدد طلقانى عددا من المبادئ التى تحكم _ على حسب رأيه _ موقف الإسلام من هذه المسألة ، وهي :

ا ـ يـرى أنه في حين يعتبر الإسلام الإنسان مالكًا لثمرة عمله فإن ذلك يتـم في إطار التعاليم الإسلامية التي تنظم الاستفادة بتلك الثمرة . فالفرد الذي يعي مسئولياته

تجاه المجتمع له حق التصرف في ثروته المشروعة . وهنا يضع طلقاني الإيمان الفردى والالتزام الأخلاقي وهما عنصران ذاتيان أساسًا لأي سياسة اقتصادية . وبخصوص المال الجاري والقواعد المنظمة للمعاملات الاقتصادية في المجتمع فإن الحاكم منوط به أن يتصرف فيها أحيانًا كمالك وأحيانًا أخرى كمراقب . ويضع الإسلام قيودًا على كل من المال العام والمال الخاص بغرض إقامة نظام عادل يتفق مع الفطرة البشرية .

٢ ـ الإسلام يربط الأخلاق بعلاقات الملكية وحقوق الفرد الاقتصادية ويرى أنه يجب رؤية الروابط الاقتصادية في ضوء الغايات الأساسية لكل مجتمع ، وإنه لايمكن حل المشكلة الاقتصادية بمعزل عن إطاريها الاجتماعي والإنساني الأشملين وهو هنا يناقض مفهوم الحتمية الاقتصادية للماركسية .

٣_ ينبع حق الملكية في الإسلام من العمل ، وللحكومة الإسلامية تحديد الملكية الفردية إذا تهددت مصالح الجماعة وهي ذات أولوية على مصالح الفرد .

٤ ـ وللفرد اختيار عمله والتصرف في ناتج عمله وثروته في إطار الحدود الشرعية للتصرف والملكية ، وللحاكم تحديد مجالات توزيع ما أنتج ، والحد من المكاسب غير المحدودة . ويرى طلقاني أنه إذا منع الفرد من التصرف في ناتج عمله فسينعدم لديه الدافع لمزيد من الإنتاج ، وليس مقبولاً أن يوضع هذا الناتج في خدمة الرأسمالي أو الدولة .

ومن ناحية أخرى يؤكد طلقانى على ضرورة تأمين احتياجات من لايستطيعون العمل، أو لاينتجون من العمل مايكفيهم .

٥ ـ يؤكد طلقانى على أن ملكية أرض تأتى من استغلال فرد لها ، ولكن إنتاجه يجب أن
 يكون لفائدة سائر الناس الـذين يحتاجون إليه . وبالإضافة لحظر الأنشطة الربوية
 وشبه الربوية ، فإن طلقانى يرى أن الإسلام يرفض أى كسب بدون عمل .

وعلى الدولة الإسلامية أن تضمن تحديد أسعار السلع بها يعكس قيمتها الحقيقية ، وضهان عدم حدوث كنز للهال يحول دون دورانه في مشروعات اقتصادية أخرى .

ويشير طلقاني إلى جزية الخراج على الأرض الزراعية والتي ترك تحديدها للمصلحة العامة ، كما فرض الإسلام الخمس على ملاك الثروات المعدنية .

وطالب بتدخل الدولة لضمان حقوق العمال والفلاحين للتمتع بناتج عملهم مع

- عدم تدخلها ، أو تدخل الرأسهاليين ، لتحديد أجر العامل أو ساعات عمله . ويعطى طلقانى للحكام الحق فى الاستيلاء على أراض اكتسبها أفراد بطرق غير شرعية . وطالب بأن توجه ضرائب منطقة معينة لسد احتياجات المحتاجين فى نفس المنطقة . وحث الحكومات الإسلامية على إبقاء حق ملكية الأرض الزراعية فقط طالما تتم زراعتها ، وإعطاء الفلاحين حق التنقل بين المزارع لاختيار أفضل أجر . ويؤكد طلقانى رفض الإسلام لنمط الملكية الاقطاعى ، وبالتالى لايجب أن تتصرف الحكومة كحام لمصالح ملاك الأراضى .
- ٦ ـ نظرا لاختلاف مهارات كل فرد عن الآخر لتباين ما وهبه الله له ، فيجب عدم حقد مجموعة على مجموعة أخرى من البشر .
- ٧- يطالب طلقانى الدولة بتحديد أشكال الاستهلاك بها يـؤدى لإنتاج ماهـو مفيد وحظـر أى إنتاج مفسـد للفرد والمجتمـع ، لأن زيادة استهـلاك المنتجات الضـارة (خمر، تبغ ، فنـون منحرفة) يـوجه مـوارد الإنتاج لهذه المنتجات الضـارة ، ويهيمن الفقر المعنوى على المجتمع .
- ٨ ـ يرى طلقانى أن مشكلة المجتمعات الحديثة تكمن فى تعظيم قيمة الكسب المادى وتزايد ممارسة الاحتكار والربا سواء من جانب الأفراد أو الدول . أما الإسلام ، فيرى أنه يقر حرية الاختيار فى العمل ووجود علاقة متكافئة قائمة على المساواة فى الحقوق بين المالك والعامل . ويطالب طلقانى بأن يكون للعمال والفلاحين نصيب من الربح (المشاركة) أو أجر ثابت . ويذكر قاعدة فى الفقة الاسلامى بأنه إذا اختلف المالك والعامل حول أجر العامل أخذ برأى العامل .
- ٩ يعتبر طلقانى طبقة الطفيليين عاملاً معوقًا للحرية الحقيقية للأفراد وتجعلها تعبيرًا عن مصالحها الطبقية . ويؤكد أن الإسلام يهتم بتربية شخصية الفرد في حد ذاتها وليس كمجرد جزء من الجهاعة ككل .
- ١ قدم الإسلام من وجهة نظر طلقانى مبادىء ثابتة فى الاقتصاد مصحوبة بقواعد قابلة للتطور لأنها تعالج مسائل جزئية ومتجددة ويجب أن تلتزم بالمبادىء الإسلامية الثابتة وتهدف للرخاء العام .
- ١١ ـ يرى طلقانى أن صمت الفقه الإسلامى جعل البعض يعتقد خطأ أن الإسلام يقر الرأسمالية (٥٥) . ويتهم الرأسمالية بأنها وظفت الفن والعلم والحرب والأخلاق لينادة الشروات فقط . ويوكد ان الإسلام لايعمل لصالح فرد أو طبقة على

حساب الآخرين، ويطالب على الدين باستجلاء قيم الحق والعدالة من المصادر الإسلامية المختلفة وباجتهاداتهم . ويوضح طلقانى أن مبدأ القسط فى الإسلام يعطى كل ذى حق حقه ، ويقر التوزيع العادل للثروة ، وأن نشأة النظام الطبقى كانت بسبب الانحراف عن القيم الإسلامية الحقيقية وإعلاء صوت مفاهيم الاستغلال والاستعار . ويذكر أنه بقدر ما رأينا مجتمعات لاطبقية فى مراحل تاريخية مختلفة بقدر ما تتأكد حقيقة أن نشأة المجتمع الطبقى ليست حتمية تاريخية ، ويطالب جماهير المسلمين بمعاقبة الإمبريالين والرأسماليين المستغلين .

17 _ بها أن الإنسان ممثل الله مالك الأرض وماعليها ، فإنه ليس مستقل التصرف في ثروته ، بل يجب أن يكون ذلك وسيلة لتحقيق أهداف إنسانية عامة . واعتبر طلقانى أن تكريس الثروة كهدف للعلاقات الاقتصادية برر أى قهر مورس لتحقيق هذه الغاية . ويطالب طلقانى كل فرد بأن يأخذ من موارد الحياة ما يحتاجه بالقياس لقدراته الفكرية ، والفيزيقية على أن يجعل ماينتجه من هذه الموارد في متناول يد المجتمع ، لكل حسب حاجته ، مما يقلل من قيمة الطموحات الدنيوية مقارنة بأهمية السمو الروحى والأخلاقى للأفراد استعدادًا ليوم الحساب . (٥٦)

ويعطى طلقاني المثال من المدينة المنورة في عهد الرسول _ على حيث أعطى الأنصار جزءًا من شرواتهم الخاصة للمهاجرين بقرار من الحاكم ، وباستثناء ثروات محدودة آل الباقى للدولة ، وقسمت شروة الدولة بالتساوى بين الأفراد ، لكل حسب حاجته مع وجود قسم مخصص للمجاهدين في سبيل الله . (٥٧)

- 17 ـ يطالب طلقانى الدولة بالاستيلاء على ثروات أى شخص لايوظفها فيا هو شرعى ومفيد للمجتمع . كما يشير إلى واجب الدولة فى التدخل فى النشاط الاقتصادى لمنع الاحتكار . ويطالب المسلمين بمساعدة بعضهم البعض لأن ضعف بعضهم سيضعف الجماعة ككل . كما يطالب طلقانى بوضع حدود لاتتعداها فئات المجتمع المختلفة حتى لاتتحكم فئة فى المجتمع ، ولذا يجب إحداث توازن بين الحكام وأصحاب الملكية الاقتصادية والمثقفين .
- ١٤ ـ يذكر طلقانى أنه فى المجال الاقتصادى فإن الإسلام والاشتراكية متفقان فيها يراه الإسلام بأن الله لم يقسم البشر إلى مستغلين ومستغلين (بفتح الغين) ، في حين

أن الرأسهالية تزيد الاستغلال . (٥٨) ويشير طلقاني إلى ما ذكره القرآن من أن مصير الله الله الله المجاهدين من أجل القسط يتساوى مع مصير قتلة الأنبياء ، وهو مايؤكد مركزية مفهوم « القسط » في الإسلام . (٥٩)

وعلى المستوى العملى فيذكر لطلقانى موقفه المميز فى بداية الستينات تجاه مسألة قوانين الشاه للإصلاح الزراعى . فقد قدم طلقانى بديلاً بناء لهذه القوانين حيث لم يدافع _ كبعض رجال الدين الآخرين _ عن مصالح رجال الدين كملاك بل طالب بالأخذ فى الاعتبار مصالح الفلاحين ، مصالح الأوقاف الدينية _ التى كانت مصدر رزق للكثيرين من فقراء الريف _ وفى النهاية مصالح الشعب الإيرانى ككل . (١٠)

ويمكن أن نخلص من هذا العرض والتحليل لفكر آية الله طلقانى الاقتصادى والاجتماعى أنه مثل امتدادًا في بعض المسائل لمحاولة المفكرين الإسلاميين في إيجاد مكان وسط للإسلام، على طريق الموازنة بين مصالح الفرد والجهاعة مع ضهان بقاء واستقرار ورخاء الجهاعة ككل، وكذلك في مسألة أولوية الغايات والقيم الأخلاقية على الأهداف الاقتصادية البحتة، كها هو الحال مع كافة مناحى الحياة الدنيوية الأخرى، وفي تأكيد دور الدولة في تطبيق أحكام الشرع والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فيها يختص بالمسائل الاقتصادية والاجتماعية . كها مثل طلقانى تأكيدًا لقيمة العمل الأساسية في الحياة الاقتصادية، ولدور الدولة في نشر الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية خاصة لغير القادرين.

ولكن ذاتية طلقانى الفكرية فى هذا المجال تبرز فى رفضه الصريح للرأسهالية وتركيزه على إدانة الاحتكار والاستغلال الاقتصادى والطفيلية والأولوية التى أعطاها لقيم العدل والقسط. كما أنه أوضح انتهاءه للرأى القائل بوجود مبادئ ثابتة وقواعد متغيرة فى معالجة الإسلام لكافة الشئون الدنيوية ، والاقتصاد من بينها . وإذا كان طلقانى قد أوضح الانعكاس الاقتصادى والاجتهاعى لكون الإنسان خليفة الله على الأرض ، فإنه لم يحسم اختياراته أو آراءه بوضوح حول الموقف من النظام الطبقى من حيث المبدأ .

ملاحظات عامة:

لقد لعب آية الله طلقاني دورًا في الشورة الإيرانية إعدادًا وفكرًا ومشاركة في قيادة الأحداث. وكان ذلك امتدادًا لأدواره الوطنية ضد الاستعار والاستبداد ولصالح الاستقلال السياسي والحضاري والاقتصادي منذ بدايات الخمسينات.

وبها عرف عنه من استقلال في الرأى والاجتهاد ، فإن طلقاني نجح في تسييس وتثوير مفاهيم إسلامية وشيعية تقليدية . كها أنه وإن لم يكن على وفاق تام مع الكثير من رجال الدين الإيرانيين الذين برزوا بعد الثورة ، فقد كان ابنا وفيا للمؤسسة الدينية الإيرانية مؤكدًا الدور الرئيسي للعلهاء في المجتمع ، مؤيدًا لقيادة آية الله الخميني ومتمشيًا مع اتفاق رجال الدين بانتخاب مجلس خبراء لإعداد دستور الثورة رغم رفضه للفكرة من قبل . وكان واضحًا لدى طلقاني وفي كتاباته ضرورة تفاعل المسجد مع المجتمع ، بالإضافة إلى استلهامه للتراث الإسلامي الشيعي الأول .

وفي إطار فكره السياسي والاقتصادي والاجتماعي فقد تنازعت اختيارات طلقاني فكرة الإجماع والوحدة والانسجام والتناغم بين كافة القوى السياسة والاقتصادية والاجتماعية تحت قيادة إسلامية من جانب، ومفهوم الصراع بين أضداد من جانب آخر. وعكس تأسيسه لحركة تحرير إيران الفكرة الأولى بمحاولة تجميع قوى مختلفة تحت مظلة واحدة. ورغم ذلك فيمكن القول بأنه كان لطلقاني موقف واضح تجاه تأكيد الحريات السياسية والتعددية والمشاركة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والنضال ضد الانتهازية والاحتكار والطفيلية سياسيًا واقتصاديًا. كما كان لطلقاني موقف مستنير تجاه معظم القوى السياسية داخل إيران. وقد ساعد طلقاني على تطوير مثل هذا الموقف تفاعله مع كافة طوائف الشعب من عمال وطلبة ورجال الدين والمثقفين والأقليات القومية.

وقد عبر طلقانى بعمق عن تفاعل الفرد والمجتمع سواء فى حالات الاستقرار أو التغيير وأكد أولوية القيم العقائدية والأخلاقية سواء على مستوى الفرد أو المجتمع فى كل هذه الحالات كما أكد الإرادة الفاعلة للبشر .

وكان تعريف طلقانى الواسع للجهاد متصلاً بتفسيره الممتد عالميًا لمفهوم «المستضعفين » وبتفسيره السياسى والاجتهاعى لأسباب الحروب . إلا أن طلقانى كان يعى دائهًا أولوية الحفاظ على قوة الثورة فى إيران كبداية .

كما كان طلقانى صارمًا فى عدائه للاستعمار بكافة صوره ، ولإسرائيل وخاصة من حيث ربط هذا العداء بأسباب داخلية فى إيران سواء أحداث أو مشاكل بعينها .

ومن الهام أن نترقب ما ستأتى به الأيام القادمة فى إيران من إجابات حول أسئلة طرح طلقانى رأيه فيها ، خاصة مايتصل بالمشاركة سياسيًا واقتصاديًا وبدور رجال الدين وبمفهوم الجهاد وتحديث الفقه وتعظيم القيم الروحية والأخلاقية على ما دونها .

الهسوامسش

```
Mahmoud Taleghani, Trans R. Capbell. Introd. Hamid Algar ( Berkeley : Mizan
Press, 1982), p. 48
                                                                (7 bid. p. 58 (Y)
lbid.
                                 Economics & Society in Islam, op. cit., p.92. ( £)
Nikki R. Keddie: Roots of Revolution (New Haven & London: Yale University ( •)
Press, 1981), p.211
Suroosh Irfuni, Revolutionar Islam in Iran (London: Zed Press, 1983), pp. (٦)
91,183. See also: Edward Mortimer, Falth and Power (London: Faber and Fa-
ber, 1982, pp. 333 - 334.
                                  Economics and society in Islam, op. cit. ( Y)
                                                                        lbid. ( A)
                             Economics and Society in Islam, op.cit. p.12. ( 4)
                                                             bid, pp.12 - 13. (\.)
                                                        keddie, op.cit,. p.210(\\)
(١٢) - بسرفاند ابسراهميان . أسباب الشورة الإيرانية ، في إيران ١٩٠٠ ـ ١٩٨٠ . بيروت : مـؤسسة
                                             الأبحاث العربية ، ١٩٨٠ ، ص ١١٢
" Everything positive has come from the masses below ", MERIP Reports, june ( \ T)
1980. p.11.
                           Economics and Society in Islam, op. cit., p.129. (10)
                                                                 Ibid, p. 135. (17)
                                                                   lbid, p.16. (1Y)
.Suroosh Irfani, Revolutionary Islam in Iran (London: Zed Press, 1983, P 184. (\A)
See also Edward Mortimer, Faith & Power (London: Faber & Faber, 19, p. 334
انظر أيضا: د. محمد السعيد عبد المؤمن. مسألة الثورة الإيرانية ( القاهرة: بدون ناشي،
                  ١٩٨١) . ص ١٠٩ ابراهميان . مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٧ ـ ١٢٨
                            Economics and Soiciety in Islam, op.cit., p.20 (14)
Mortimer, op. cit., p.334. See also keddie, op.cit., pp.210 - 211 See also: Mi-(Y·)
cheal M.j. Fischer, Iran: Form Religious Dispute to Revolution (Harvard Mas-
sachussetts: Harvard University Press, 1980) pp. 219 - 220
Ramy Nima: The Wrath of Allah (London: Pluto Press, 1983) p.88. See also (Y1)
Shahrzad Azad, "Workers & Peasents Counsils in Iran ", Monthly Review, Oc-
tober 1980, p.17.
                         Irfani, op.cit., p.145. See also Keddie, op.cit., p.210. (YY)
                     (٢٣) محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ص ١١٠ ـ ص ١١١
                          Mortimer, op.cit., p.334. See also Irfani, pp.143,184. (YE)
                            Economics & Society in Islam, op.cit., pp. 13 - 14. (Yo)
```

```
Irfani, op.cit., pp.38,89. See also Kambiz Afrachteh, "Iran", in Politics of Islamic (Y7)
Reassertion, ed. Mohamed Ayoob (London, Groomhelm), pp.103 - 104.
                               Economics & Society in Islam, op.cit., pp. 18 - 19 (YV)
Keddie, op.cit., p.210. See also Union of Muslim Iranian Student Societies Out-(YA)
side Iran, Massoud Rajavi: A People's Mujahid (n.p..,n.p., 1982), p.90
Mortimer, op.cit., p.334. See also Ervand Evand Abrahamian : Iran Between (٢٩)
Two Revolution (Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1982), p.
451
                      انظر أيضا: محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١١
                Fischer, op.cit., p. 183. See. also Keddie, op. cit,. pp. 121, 213 ( v · )
                                                             Irfani, op.cit., p. 143(T1)
                                                         Fischer, op.cit., p, 222 (TY)
            انظر أيضا : محمد السعيد عبد المؤمن ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٠ ــ ص ١١١
                                    Economics & Society in Islam, op.cit., p.15. (TT)
                                                                      Ibid, p.48. (TE)
                   Irfani, op.cit., pp. 143, 144, 146. Keddie, op.cit., pp. 211. 212. (To)
                                        Economixs & Society in Islam, op.cit., pp(T1)
                                                                      Ibid, p. 17. (TV)
                                                                      Ibid, p. 53. (TA)
                                                 Afrachteh, op.cit., pp. 102 - 103.(٢٩)
                                                               Mortimer, op. cit., (٤\)
                                          Economics & Society in Islam, p. 215. (£Y)
                                                      Ibid, pp. 43, 44, 118 - 119. (ET)
                                                                      lbid, p.79. ( £ £ )
                                                                       lbid, p.84.(٤°)
                                                                       bid, p.86. (٤٦)
                                                                      ibid, pp.97.(EV)
                                                             lbid, pp.13,49.102. (٤٨)
                                                       Abrhamian, op.cit., p.460.(٤٩)
                                                                 Keddie, op. cit. (o·)
                                            Economics & Society in Islam, p. 89. (01)
                                                                     lbid, p.139. (0Y)
                                                                           1bid (04)
                                    Economics & Society in Islam, op.cit., p.56. (01)
                                                                      lbid, p.58. (00)
                                                                           lbid. (07)
                                                                           Ibid. (°V)
```

Irfani, op.cit. See also: Mortimer, op. cit. (0A)

Irfani, op. cit. p. 146. (°1) Mortimer, op. cit., p.317. (11)

الفصل الثالث الجذُ ورالفكرية للسِياسة الخارجية الإيرنية

يصاب بعض المراقبين للسياسة الخارجية الإيرانية أحيانا بالدهشة نتيجة ما يصفونه بتناقض مواقف السياسة الخارجية الإيرانية . إلا أنه من الهام توضيح أنه رغم مايعرف عن إدارة الرئيس رفسنجانى من الواقعية والبراجماتية ، فهناك أمور يصعب إبراز المرونة فيها نتيجة أنه تحكمها توجيهات ذات طبيعة ايديولوجية صدرت أساسا بواسطة آية الله الخمينى أثناء حياته ومفكرين إسلاميين آخرين أثروا على فكر الجمهورية الإسلامية . ولاتأتى أهمية أفكار الخمينى التى سيشار إليها أساسا في هذه الدراسة مع الإشارة إلى مفكرين آخرين _ فقط للدور المركزى الذي لعبه في الثورة ، وإنها أيضا لأن كافة الشخصيات القيادية في الحكم في إيران سواء أثناء حياته ، أو بعد مماته قدموا السند الشرعى للسياسات التى تبنوها .

ولاشك أن الايديولوجيات تشكل أحد المؤثرات الهامة على عملية صنع السياسة الخارجية ، خاصة عندما يتعلق الأمر بالتوجهات والقناعات الايديولوجية للقيادات(١).

أولا: التصور الفكرى للعلاقات الدولية

اعتبر الخمينى الحرب ظاهرة استثنائية فى حياة الإنسانية . وقسم الحروب إلى ما أسهاه بحروب «طاغوتية » وحروب « توحيدية » . وقد عرّف الأولى بأنها حروب تدفع إليها الأنانية والشهوات الدنيوية ورغبة القوى العظمى فى السيطرة على الآخرين ، فى حين عرّف الحروب « التوحيدية » بأنها إما حروب دفاعية للحفاظ على الاستقلال ، أو جهاد يقوده المؤمنون للتوسع ولإصلاح البشرية . وقد اشترط الخمينى وجود الإمام لسن هذا الجهاد ، ونفى الخمينى إمكانية قيام حرب فيها بين المؤمنين . (٢) ونتيجة لذلك كان المأزق عندما قامت الحرب مع العراق ، فإما ان يُعرّف العراقيون بأنهم غير مؤمنين وإما أن يعترف بهم كمؤمنين ، مما يفتح الباب لوساطة بقية الأمة الإسلامية .

وقد تحدث الخميني عها أسهاه بالإمبريالية الشرقية والإمبريالية الغربية ، ونظر إلى النظام الدولي القائم كنظام ثنائي القطبية ينقسم بين السيطرة السوفيتية ، والسيطرة الأمريكية الغربية . واتهم الدول التي تسمى نفسها دولا غير منحازة بأنها تعتمد إما علنا أو سرا على الشرق أو الغرب . كذلك اتهم الثورات السابقة في العالم الثالث قبل ثورة إيران بأنها ارتبطت إما بالشرق . أو بالغرب وقد اعتبر الخميني النظام الإسلامي هو النظام الوحيد غير المنحاز ، وبالتالي اعتبر الثورة الإيرانية هي وحدها غير المنحازة نتيجة اعتهادها على الإسلام وتبنيها لشعار « لاشرقية ولاغربية » . (٣) وقد أكد الدستور الإيراني لعام ١٩٧٩ مبدأ الحياد الإيجابي تجاه ماأسهاه « بالقوى المتسلطة » في العالم . (١٤) وقد ساوى الخميني بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي كقوى استعارية تعمل على استغلال العالم الشالث . وعكس مبدأ «عدم الانحياز» لذى المفكرين الإسلاميين في إيران رفض الايديولوجيات الشرقية والغربية المنشأ ، واتهامهم للقوى المستكبرة (أي القوى الكبري) بمحاولة فرض هذه الايديولوجيات على العالم الثالث . (٥)

وقد اتهم الخميني القوى العظمي بالهيمنة على النظام العالمي للحفاظ على مصالحها « الأنانية » ، واعتبر هذه القوى مسئولة عن كل مايعانيه العالم من مشكلات وشرور بسبب امتشالها إلى ايديولوجيات ذات مصدر إنساني وليس إلهيا. وقد تنبأ الخميني بتحالف القوى الكبرى بجناحيها: الشيوعية الدولية والمعسكر الغربي بزعامة الولايات المتحدة ، وذلك في معركة مشتركة ضد الإسلام . (٦) واتهم الخميني أيضا الأمم المتحدة بأنها أداة في أيدى القوى العظمى تستخدمها الأخيرة ضد الدول الضعيفة . كما عبر عن رفضه للشرعية الـدولية وقواعد العلاقات الـدولية التي وصفها ـ ومن وراثه العـديد من المنظرين الإسلاميين في إيران _ « بشرعية تسلط الدول المستكبرة » . (٧) وقد اعتبر أن القوى العظمي هي التي تحتاج إلى دول العالم الشالث وليس العكس ، وكان مثاله على ذلك هو النفط. إلا أنه لم يتعرض في هذا السياق إلى ضعف العالم الثالث من جهة التطور العلمي والتكنولوجي ، أو غياب الاكتفاء الذاتي في الغذاء وبعض الاحتياجات الأساسية الأخرى. وقد اتهم الخميني بشكل خاص القوى العظمى بالتآمر لتأييد إسرائيل: الغرب والولايات المتحدة بتقديم السلاح لإسرائيل ، والاتحاد السوفيتي بعدم تقديم السلاح الكافي للمسلمين . واتهم هذه القوى العظمى بأنها خططت لمذابح الفلسطينيين في الأردن عام ١٩٧٠ ، وفي لبنان بعد ذلك بهدف إبعاد الفلسطينيين عن دول المواجهة.

وقد اعتبر الخمينى إنشاء الحكومة الإسلامية فى إيران مجرد خطوة أولى تجاه إنشاء الدولة العالمية ، كها حث إيران بعد الثورة على دعم « المستضعفين » وحركات التحرير عبر العالم . وطالب حكومة إيران بأن يكون هدفها تحرير البشرية بأكملها (٨). ومن جهة أخرى ، طالب المستضعفين المناضلين ضد هيمنة القوى الكبرى التى أسهاها «بالشيطانية » فى كافة أنحاء العالم بدعم إيران التى أصبحت بعد الثورة ـ على حسب رأيه _ مركزا للمقاومة ضد القوى العظمى . وحذر من أنه إذا تعرضت إيران للهزيمة ، فسيعنى ذلك هزيمة المسلمين والمستضعفين فى العالم بأسره . (٩)

ورفض الخمينى الإقرار بالحدود الجغرافية فيها بين الدول ، واعترف فقط بها أسهاه بالحدود الايديولوجية ، وأكد أن خلاص البشرية يكمن فى تطبيق قوانين الله (الشريعة) . وقد قسم الخمينى العالم إلى معسكرين : مستكبرين ، ومستضعفين حيث يهيمن المعسكر الأول على الثانى والذى يضم بجانب المسلمين شعوب العالم الثالث الأخرى . وتنبأ الخمينى بأن ميزان القوى سيميل فى نهاية الأمر لصالح المستضعفين إذا توحدوا للخلاص من سيطرة المستكبرين ، ولتحقيق السلام والأمن فى العالم وتنفيذ وعد الله بالإمامة والحكم للمستضعفين فى الأرض . (١٠) كما أن المفكر الاسلامى الإيرانى الدكتور على شريعتى ـ والذى توفى عام ١٩٧٧ ، ولكنه يعتبر المنظر الثانى للثورة الإيرانية بعد الخمينى ـ كان قد رأى الإسلام كرسالة عالمية موجهة لكافة البشر ، وانتقد التسام المستضعفين عبر العالم من خلال حدود وطنية مصطنعة ، كما انتقد محاربة المستضعفين بعضهم البعض لحساب القوى المستكبرة ، وطالب بثورة عالمية من أجل العدل والحرية يقودها المستضعفون فى العالم . (١١)

ويتضح أن شريعتى لم يصر مثل الخمينى على أن يكون الإسلام وحده هو عقيدة هذه الثورة . حيث أنه نظرا لأنه تلقى تعليمه بفرنسا ، فقد تفهم وجود اختلافات دينية وثقافية بين المسلمين وبقية شعوب العالم الثالث ، عما يتطلب تعاونهما معما دون فرض طرف لأفكاره على الآخر .

وقد عكس الدستور الإيراني لعام ١٩٧٩ ما سبق من أفكار ، حيث تحدث عن المسئولية الأخوية لإيران تجاه كافة المسلمين ، ودعمها المطلق لكافة المستضعفين عبر العالم . كما حدد الدستور في ديباجته لإيران هدف السعى مع الحركات الإسلامية وإلجاهيرية الأخرى لبناء الأمة العالمية وإنقاذ المحرومين في كل مكان على الأرض . كما اعتبر الدستور المجتمع الإسلامي في إيران قدوة ونموذجا لكافة شعوب العالم . وأكد

الدستور التزام إيران على العمل لإقامة حكومة العدل والحق في كافة أرجاء العالم، وحماية الكفاح الشرعى للمستضعفين ضد المستكبرين في أي مكان على الأرض دون التدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى . (١٢) ورغم تأكيد الدستور الإيراني لما اعتبره «عالمية » دور الثورة الإيرانية ، فإنه حوى تناقضين مابين التزام إيران بإقامة حكومة عادلة عالميا وببناء الأمة العالمية من جانب ، وبين تعهده بعدم التدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى ، وهو مايعكس الاختلافات فيها بين الفقهاء أعضاء مجلس الخبراء الذي وضع الدستور عام ١٩٧٩ ، ويعكس أيضا مأزق التناقض بين الالتزامات الايديولوجية لإيران كثورة والالتزامات الدولية لإيران كدولة . وهذا النوع الثاني من الالتزامات ربها يكون هو الذي دفع الخميني عقب نجاح الثورة الإيرانية بلمطالبة الحكومة الإيرانية بالتعامل مع كافة دول العالم ، بها يحفظ استقلال إيران ، وعلى أساس الاحترام المتبادل وبها لايتناقض مع القيم والقوانين الإسلامية . (١٣)

وإذا كان الدستور الإيراني قد أكد عمل إيران لتحقيق التصفية الكاملة للاستعار، (١٤) فإن الدكتور على شريعتى كان هو الذي طالب الدول الإسلامية بأن تكون طليعة النضال العالمي ضد الاستعار . وحذر شريعتى من أن الاستعار يسعى دائم لتجزئة الدول الإسلامية والسيطرة على كل دولة إسلامية على حدة ، كما يسعى دائم لتجزئة الدول الإسلامين وتدمير شخصيتهم الحضارية المستقلة ، وذلك حتى يتمكن من نهب الثروات الطبيعية للمسلمين ، وفتح أبواب بلادهم كأسواق لمنتجات الدول الاستعارية . واتهم شريعتى الاستعار الجديد باستخدام قواه السياسية والاقتصادية والثقافية لاستغلال المسلمين والعالم بأسره . ورأى أن التناقيض بين الإسلام والاستعار حتمى ونهائى لأن الإسلام يدعو للحق والعدل في حين تسعى الدول الاستعارية في العالم لاستقرار سياساتها المستغلة . (١٥)

ثانيا: الموقف تجاه الولايات المتحدة.

وفيها يتعلق بالولايات المتحدة الأمريكية ، فقد أسهاها الخمينى « بالشيطان الأكبر » واعتبرها أم الفساد في العالم والعدو الأول لإيران والإسلام عسكريا وسياسيا واقتصاديا ، وأن المعركة بين الجانبين هي معركة الإسلام في مواجهة الكفر . واتهم الخميني الولايات المتحدة باستغلال ونهب ثروات الشعوب ، ومحاولة فرض هيمنتها السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية . (١٦) ووصف الخميني أية علاقة تقوم بين إيران

والولايات المتحدة بأنها علاقة بين ظالم ومظلوم. وقال إن الولايات المتحدة هي التي تحتاج لإيران ونفطها. وطالب إيران بإنهاء تبعيتها للغرب والولايات المتحدة عسكريا واقتصاديا(١٧). واعتبر الخميني دفاع الولايات المتحدة عن الديمقراطية وحقوق الإنسان ستارا تحاول أن تخفي به أطهاعها ، (١٨) وأعرب عن تخوفه من محاولة الولايات المتحدة احتواء الثورة الإيرانية وتدميرها.

وقد جاءت فضيحة إيران جيت لتشكل ضربة لمصداقية الحكومة الإيرانية في عدائها للولايات المتحدة . وسواء علم الخميني مسبقا بالاتصالات والصفقات بين الحكومتين الإيرانية والأمريكية أم لم يعلم بها ، فإنه _ وسعيا للحفاظ على وحدة الصفوف خلف الحكم _ صور إيران جيت بأنها نصر معنوى للثورة الإيرانية ، لأن معناها اعتراف الولايات المتحدة بأهميتها ، ولأنها مكنت من الحصول على أسلحة دون تقديم أية تنازلات . وجاءت فتوى الخميني في فبراير عام ١٩٨٩ _ وقبل أشهر من وفاته _ بإهدار دم الكاتب الهندى الأصل البريطاني الجنسية «سلمان رشدى » لكتابه الآيات الشيطانية ودفعه للحكومة الإيرانية لقطع علاقاتها الدبلوماسية مع المملكة المتحدة في مارس عام ١٩٨٩ نيتجة ما أسماه بموقفها العدائي من الإسلام دونها حساب لود الفعل الأمريكي والغربي المعادى ، جاءت هذه المواقف لتظهر التشدد الايديولوجي للخميني ، وعدم استعداده لمهادنة الغرب أو الأمريكيين فيها يعتبره أمرا يتصل بالقيم الإسلامية الأساسية ، حتى لو كانت نتائج ذلك التصرف سلبية على إيران كدولة . وعقب وفاة الخميني ، ورغم سعى بعض المستولين الإيرانيين ـ في ظل قيادة رفسنجاني الواقعية والبراجماتية _ لتحسين العلاقات مع الغرب ، خاصة التعاون الاقتصادي والتجاري بها يحقق الاستقرار والانتعاش داخليا، فإن القادة المتشددين خاصة في البرلمان الإيراني عملوا على إجهاض أي تقارب محتمل مع الولايات المتحدة عندماً أعادوا إلى الأذهان مقولة الخميني بأن إيران لن تمد يدها للولايات المتحدة حتى ولو تعرضت للموت .

ثالثا: الموقف تجاه الاتحاد السوفيتي:

فى ظل حقيقة أن الإيرانيين لديهم حساسية تاريخية تجاه جارهم القوى فى الشهال ، أعاد الخمينى تأكيد أنه رغم كون المواجهة العاجلة هى مع الولايات المتحدة ، فإنه لم يستبعد أبدا مواجهة آجلة مع الاتحاد السوفيتى . (١٩) واتهم الخمينى الشيوعية بأنها ضد كرامة البشر ، وأن إيران يجب أن تعتبر نفسها فى حالة حرب مع الشيوعية الدولية . وحذر من أن خطر القوى الكبرى الشيوعية والإمبريالية السوفيتية لايقل عن

الخطر الأمريكي . (٢٠) وقد تحدث القادة الايديولوجيون للثورة الإيرانية كثيرا عن خطة سوفيتية بعيدة المدى لبلقنة الخليج والمشرق العربى بهدف إنشاء دويلات صغيرة يسودها السوفيت . وبجانب الاهتمام الذي أبداه آية الله الخميني بمسلمي الاتحاد السوفيتي ، والذي تبلور خلال فترة توتر العلاقات السوفيتية الإيرانية منذ عام ١٩٨٣ في توجيه محطة إرسال إذاعي إلى مسلمي الجمهوريات السوفيتية الجنوبية ، فإن الدعاية الإيرانية تركزت ضد الغزو السوفيتي لأفغانستان ، واتهمت الغزو بأنه محاولة لاحتواء انتشار المد الإسلامي في الجمهوريات السوفيتية الجنوبية المسلمة. (٢١) ولكن تجدر الإشارة هنا إلى ثلاث نقاط أساسية : أولا : إن الدعم الإيراني للمجاهدين في أفغانستان كان دائها أقل من الدعم الموجمه لهم من باكستان ، وإن أحد الأسباب الهامة لذلك كانت الحسابات السياسية البحتة لرد الفعل السوفيتي تجاه ذلك الدور الإيراني، بالإضافة لكون غالبية مسلمي أفغانستان من السنة وليس الشيعة ، ثانيا: إنه حتى في خضم الخلاف مع السوفيت ، كانت شخصية قيادية مثل رفسنجاني تؤكد على إمكانية ازدهار العلاقات الاقتصادية مع السوفيت دون تجاهل وجود نقاط خلاف مثل الخلاف العقائدي والخلاف حول أفغانستان ، (٢٢) وهو موقف يعكس حسابات رجل دولة ، وليس رجل دين يندرج ضمن قيادة ثورة عقائدية . أما النقطة الثالثة ، فهي أن الخميني وجه رسالة إلى جورباتشوف قبل وفاته دعاه فيها للدخول في الإسلام بعد أن ثبت فشل الشيوعية . وعلى عكس ما كان متوقعا من أثر سلبي لهذه الرسالة على العلاقات الإيرانية / السوفيتية ، فإن جورباتشوف رحب بها ، ورد بأن على مثقفى ومفكرى البلدين أن يتجادلوا في هذا الأمر ، وهو رد اعتبره الخميني إيجابيا لدرجة دفعته لاستقبال وزير الخارجية السوفيتي شيفرنادزه في وقست كان قد توقف فيه عن استقبال مسئولي الدول الأخرى .

رابعا: إيران وقضايا العالم الإسلامي.

اعتبر الخمينى الوحدة الإسلامية هى السبيل للاستقلال والاعتباد على الذات ، وتحدث عن وحدة إسلامية تسمح باحتفاظ كل قطر باستقلاله الذاتى وحكومته الخاصة مع تعاون كل هذه الأقطار لمواجهة أعداء الإسلام . وقد تكون دعوة الوحدة بهذا الشكل قد هدف من ورائها الخمينى طمأنة حكومات الدول الإسلامية الأخرى بأن مفهومه للوحدة لايعنى توحيد المسلمين تحت حكم إيران الثورة وإسقاط كل حكومات الدول الإسلامية الأخرى .

وقد رأى الخميني أن الإسلام لايعترف بالحدود بين الدول الإسلامية ، وأن مشاكل المسلمين تعود لتفرقهم وأن استمرار الفرقة بين المسلمين يحقق استمرار استغلال بلادهم ومواردهم الطبيعية من قبل القوى الاستعمارية . (٢٣) وقد اعتبر كذلك أن وحدة المسلمين هي طريقهم الوحيد لحكم العالم وإحياء حضارتهم . (٢٤) وطالب الخميني المسلمين بالوحدة كشرط ضروى للتخلص من الـوجود الصهيوني في أراضي المسلمين. ولم ينس الخميني أن يشير إلى خطورة الخلافات المذهبية والعنصرية فيها بين المسلمين، وقد أعاد الخلافات بين السنة والشيعة إلى القوى الاستعمارية التي هدفت من وراء ذلك السيطرة على أراضى المسلمين ونهب ثرواتهم . واتهم نفس هذه القوى كذلك بزرع العداء بين العرب وبقية المسلمين ، وقد عبر الخميني عن رفضه لمفاهيم الوطنية والقومية نظرا لأنهم كانتا في أحضان الشرق والغرب وفرقتا كلمة المسلمين. واتهم القومية العربية بأنها أدخلت إلى المنطقة بواسطة الاستعمار الغربي ، وهي تقليد للغرب ومقطوعة الصلة بالإسلام. وقد اعتبر الخميني انتصار الصهيونية دليلا على فشل المشروع القومي العربي . وحث الخميني المسلمين على التخلص من انتهاءاتهم العنصرية سواء عربا أو فرسا أو أتراكا والتوحد تحت راية الإسلام . (٢٥) ورغم هذه المطالبة فلم ينس الخميني عندما كان يخاطب جمهورا عربيا أن يحيى العرب الذين شرفهم الله بأنهم أول قوم أنزل إليهم القرآن.

وقد بلور الدكتور على شريعتى هدف الوحدة الإسلامية كشرط لمواجهة الاستعمار وإعادة نصر بدر الدى حققه الرسول _ ﷺ على قريش عام ٢٢٤ م . كما شبه الاستعمار المعاصر بيزيد الخليفة الأموى الدى حارب الإمام الحسين . وهنا حاول شريعتى الربط بين الأحداث الكبرى فى التاريخ الاسلامي والشيعي والصراع ضد الاستعمار المعاصر . كما ربط شريعتى هذا الصراع بمفهومي « الجهاد » و«الشهادة» (٢٦) بكل ما لهما من دلالة دينية فى التراث الشيعي . وذكر شريعتى أن الوحدة الإسلامية تهدد المصالح الاستعمارية ، وأعطى مثالا لذلك التضامن الإسلامي عند فرض الحظر النفطى على الغرب إبان حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ . ودعا شريعتى الدول الإسلامية للوحدة فى كيان واحد يقوم بتحرير الأراضي الإسلامية المحتلة ، خاصة فلسطين . ومثله مثل الخميني ، دعا شريعتي للوحدة فيها بين المذاهب الإسلامية ، خاصة بين السنة والشيعة . (٢٧)

وقد بلور المدستور الإيراني فكرة الوحدة عندما أكد أن إيران ستقيم سياستها على

أساس السعى لتحقيق وحدة العالم الإسلامي على الأصعدة السياسية ، والاقتصادية ، والثقافية . (٢٨)

وقد تعهد الخمينى بتصدير الثورة الإسلامية لكافة أنحاء الأرض ، ولكنه أكد في مرات أخرى أن تصدير الثورة يملى على إيران الدعاية لمبادئها بين المسلمين عبر العالم ، خاصة مبادئ الأخوة والمساواة . (٢٩) وقد يكون هذا الاعتدال أيضا مرجعه أن كلام الخمينى بعد الثورة كان يؤخذ كموقف رسمى لإيران ، مما كان سيستعدى عليها الدول الأخرى لو أنه تحدث عن تصدير الثورة بالقوة . وقد استخدم الخمينى الحج كمجال لتنظيم تظاهرات للحجاج في مكة والمدينة للدعاية لأفكاره حول الثورة والوحدة الإسلامية .

وقد تبنى رفسنجانى التفسير المعتدل لأقوال الخمينى بشأن تصدير الثورة ، عندما ذكر أن تصدير الثورة يعنى أن الحركات الإسلامية الأخرى يجب أن تتخذ من الثورة الإيرانية قدوة ومثالا في تحركها . (٣٠)

ومن ناحية أخرى طالب الخمينى الدول الإسلامية بقطع العلاقات مع القوى العظمى ، خاصة الولايات المتحدة ، حتى يحققوا استقلالهم . (٣١) وحث الخمينى المسلمين ـ في خطاب مباشر للشعوب متخطيا الحكومات كعادته في معظم الأحيان بمحاربة القوى الخارجية التي تحاول السيطرة على الدول الإسلامية ، وبقطع العلاقات الدبلوماسية ـ بل والتجارية ـ مع هذه القوى الخارجية المعتدية التي تريد استغلال موارد المسلمين . وفي هذا الإطار اعتبر أي عدوان ضد أي بلد مسلم من جانب ما أسها، بقوى الاستكبار العالمي (القوى الكبرى) عدوانا ضد كل المسلمين . (٣٢)

وفى حين أدان الخميني الدول التي تضع يدها في يد الولايات المتحدة أو إسرائيل، (٣٣) فإنه شدد على واجب تحرير المقدسات الإسلامية. وقد تم استخدم هذا المطلب فيها بعد لتبرير الحرب مع العراق داخل الأراضي العراقية من جانب بعض القادة الإيرانيين بحجة أن ذلك يهدف إلى تحرير المناطق المقدسة للشيعة في النجف وكربلاء. وقد طالب شريعتي من جانبه بمشاركة إيران عقب انتصار ثورتها في كافة معارك الشعوب الإسلامية التي تعانى من الاحتلال الأجنبي (٣٤).

وفى إطار حث الخمينى المسلمين على التمسك بإحساسهم المعنوى بالكرامة والاستقلال الحضارى ، اعتبر استدانة الدول الإسلامية من العالم الخارجي إذلالا للمسلمين .

خامسا: القضية الفلسطينية.

وصف آية الله الخميني وجود دولة إسرائيل بأنه جاء نتيجة لتا آمر القوى الاستعارية في الشرق والغرب، واعتبر الصراع مع إسرائيل عقائديا وحضاريا وليس مجرد صراع سياسي . وحذر من أن الصهيونية تود القضاء على كل الفلسطينيين وتدمير كل الدول الإسلامية . (٣٥) ومن هنا ربط الخميني وجود إسرائيل بنزعتها التوسعية التي اعتبرها تهديدا لكل البلدان الإسلامية . كما أنه لم يغفل ربط إسرائيل بالقوى الدولية المعادية للإسلام حين نظر إليها كأداه لتنفيذ ما أسهاه « بالمخططات الشيطانية » للاستعمار ضد العالم الإسلامي . ومن جانبه اعتبر الدكتور على شريعتي صراع المسلمين الأساسي مع الصهيونية ، واعتبر مهمتهم الأساسية هي تحرير فلسطين . وقد نظر شريعتي إلى الصهيونية كوجه من وجوه العملية الاستعمارية . (٣١)

ومن هذا المنطلق طالب الخميني الدول الإسلامية بفرض حظر بترولي على الدول المؤيدة لإسرائيل . ويعتبر هذا الموقف ترديدا بشكل آخر لحث د . على شريعتي ـ قبل ذلك بسنوات ـ الدول الإسلامية على تبنى مواقف مضادة للقوى التي تؤيد إسرائيل خاصة الدول الغربية والتي اتهمها شريعتي بأنها تقع تحت سيطرة الرأسهالية اليهودية . وقد طالب الخميني بقطع العلاقات بين إيران (قبل الثورة) وإسرائيل كها طالب بدور مباشر لإيران في الصراع مع إسرائيل . (٣٧) واتساقا مع منطقه الديني ، اعتبر الخميني أن هذا الدور ينبع من التزام تاريخي وعقائدي (إسلامي) . وجاء بعد ذلك بسنوات رفسنجاني ليعتبر القضية الفلسطينية جزءا من شرعية الثورة الإيرانية .

كما حث الخميني على دعم النضال المسلح للفسلطينيين وطالب المسلمين بإنفاق أموال الزكاة لدعم هذا النضال . وطالب إيران وكل المسلمين بتقديم كل مساعدة للفلسطينيين المقاتلين لتحرير القدس وكل فلسطين . وقد اقترنت هذه الدعوة بحديث الخميني والقادة الفكريين للثورة الإيرانية عما أسموه « بأسلمة » الصراع العربي / الإسرائيلي ومطالبة القادة الفلسطينيين بإعلان أن ثورتهم إسلامية وبمواصلة الكفاح المسلح دون الالتفات للمبادرات السياسية . وكان أحد الدوافع لذلك أن الخميني لم يعترف بوجوب استمرار دولة إسرائيل ، وبالتالي كان حديثه عن تحرير فلسطين يعني من الوجهة النظرية على الأقل - كل فلسطين وليس مجرد الضفة الغربية وقطاع غزة واعتبر ذلك مسئولية كافة المسلمين . (٣٨)

خاتم____ة:

وهكذا يتضح أن مواقف القادة الايديولوجيين للثورة الإيرانية ـ خاصة الخميني ـ كانت تنبع من اعتبارات دينية وعقائدية بشكل أساسى ، ومن اعتبارات سياسية في المقام الثانى . وقد لجأ الخميني ـ وعلى شريعتى من قبله ـ إلى استخدام الأحداث الكبرى في التاريخ الإسلامي المبكر وتشبيهها بأحداث وقوى معاصرة ، لتعبئة المسلمين للعمل على بعثها في علاقاتهم بالعالم المعاصر . كما تميز خطاب هؤلاء القادة بالتوجه في أغلب الأحيان لكافة المسلمين ، وليس للإيرانيين فحسب ، وذلك يتسق مع المنطلقات العقائدية لهؤلاء الآباء الأيديولوجيين للثورة الإيرانية .

وفي المارسة العملية ـ كما كشفت هذه الدراسة ــ تدخلت أحيانا اعتبارات المصلحة الوطنية الإيرانية للحد من اعتبارات الأعمية الإسلامية ، خاصة عندما أصبح الخميني مرشدا للثورة بعد نجاحها ، وأصبح ينظر إليه دوليا على أنه القائد السياسي وليس مجرد القائد الروحي لإيران . وقد جاء ذلك نتيجة تناقض تولد بمرور الوقت بين التزامات عقائدية ثورية معلنة في السياسة الخارجية لإيران وبين سلوكها الفعلي ، وقد حدث ذلك لاعتبارات عديدة ، منها الصراعات داخل صفوف السلطة الحاكمة ، والحاجة لمواجهة مصاعب اقتصادية متزايدة ولتجنب عزلتين دولية وإقليمية ، وكذلك الحاجة لدعم عسكري وقت الحرب . ورغم ذلك كله ، استمرت الأفكار الأيديولوجية تمثل نوعا من الإطار العام الذي يحد أحيانا من مدى الواقعية والبراجاتية اللتين قد تتمتع بها القيادات السياسة .

الحـــوامـــش

Adeed Dawisha, "Islam in Foreign Policy", in Islam In Foreign Policy Cambridge(1): The Royal Institute of International Affairs and Cambridge University Press, 1985), p.3

انظر أيضا:

Barbara G. Salmore and Stephen A. Salmore, "Political Regimes and Foreign Policy" in Maurice A.East, Stephen A. Stephen A. Salmore and Charles F. Hermann, eds., Why Nations Act ? (Berverly Hills and London: Sage Pulications, 1978), pp. 112 - 113.

Rajaee Farhang, Islamic Values and World View (Lanham, New York and Lon-(Y) don: University Press of America), p. 89

- (٣) على المشكوري . سياسة لاشرقية ولاغربية ، (طهران : وزارة الإرشاد الإسلامي ، ١٤٠٢ هـ) ، ص٢١.
 - (٤) دستور جمهورية إيران الإسلامية . (قم: مؤسسة الشهيد ، ١٩٧٥) ، ص ٥٨ .
- (٥) « العالم المستكبر والمفاهيم المغلوطة » . مجلة رسالة الثورة الإسلامية (إيرانية) ، رمضان ١٤٠٣ هـ ص
 - Rajaee, op.cit., pp. 75 76, 79, 86 (1)
 - (٧) « العالم المستكير والمفاهيم المغلوطة » ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٣ .

W.G. Millard, "The Principles of Foreign Policy and the Vision of the World Ex-(A) pounded by Iman khomeini", in **The Iranian Revolution and Islmic Republic**, edited by Nikki Repulic, edited by Nikki R. keddie and Eric Hoogland (USA: The Middle East Institute and Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1982), pp. 192 - 93, 196.

انظر ايضا :

Shaoul Badkhash, The Rejgn of the Ayatollahs (London: I.B. Tauris and Co. Ltd , 1985), p. 98.

انظر ايضا:

R.K. Ramazani, "Khomeini's Islam in Iran's Foreign Policy "In Islam in For eign Policy, op.cit., p. 16.

- (٩) على المشكوري ، مرجع سبق ذكره ص ١٥ .
 - Rajaee, op.cit., pp. 79 81. (1.)

Ali Shari'ati, Hajj, translated by Ali Behzadia an Najla Denny, 2nd ed. (Houston:(\\)) Rree Islamic Literature, 1978), p. 133.

```
انظر ايضا:
```

Suroosh Irfani, Revolutionary Islam in Iran (London: Zed Press, 1983), p. 134

(١٢) الدستور الإيراني ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠ ، ٢١ ، ٥٩

(۱۳) على المشكوري ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٢ .

(١٤) الدستور الإيراني ، مرجع سبق ذكره ص ٢٠

(١٥) على شريعتى « الاعتباد على الدين » في كتاب : هكذا تحدث على شريعتى ، ترجمة وجمع وتقديم فاضل رسول . ط ٢ . (بيروت : دار الكلمة ١٩٨٣) ص ٨٠ ـ ٨ ٨ س ٢١٣ .

انظر أيضا:

Ali Shari 'ati, Hajj, op.cit., pp. 122, 138, 139 - 140.

انظر أيضا:

Irfani, op.cit., p. 118

Iman Khomeini, Islam and Revolution, translated by Hamid Algar (Berkeley:(١٦) Mizan Press, 1981), pp. 181 - 189.

Ramazani, op.cit., p. 10 (\Y)

انظر ايضا:

Dilip Hero, Iran Under the Ayatollahs (London: Routledge and kegan Paul, 1985), p. 133.

Islam and Revolution, op.cit., pp., 170, 272 (\A)

Fred Halliday, "Iran's Revolutiob Turns Sour", Marxism Today, December 1983,(14) pp. 34, 36.

Kambiz Afrachteh, " Iran ", in **Politics of Islmic Reassertion**, edited by Mo-(Y •) hamed Ayoob (London: Groomhelm Ltd, 1981), p. 109.

انظر أيضا: . Bakhash, op.cit., p. 10

Hallidy, op.cit., pp. 32, 35. (Y1)

انظر أيضا: . . 23 - 23. انظر أيضا:

Hiro, op.cit., p. 205. (YY)

انظر أيضا: . Ramazani, op.cit., pp. 14, 28.

Islam and Revolution, op.cit., pp. 265, 286 -287. (YT)

انظر أيضا: . Rajaee, op.cit., p. 83

انظر أيضا: . Ramazani, op.cit., p. 19

(٢٤) آية الله الخميني . الحكومة الإسلامية ترجمة وتقديم د . حسن حنفي (القاهرة ١٩٧٩م) ص ٤٨ ـ ٤٩.

W.G. Millard, op.cit., p. 192. (Yo)

Irfani, op.cit., p. 132. (Y7)

انظر أيضا: . Shari'ati, Hajj, op.cit., p. 119

(٢٧) فاضل رسول ، مرجع سبق ذكره ص ٤٦ ــ ٤٧ .

(٢٨) الدستور الإيراني ، مصدر سبق ذكره ص ٢٣ .

"Iran and the World: General Discussion", in The Iranian Revolution and the (۲۹) Islamic Republic, op. cit., p. 209.

انظر أيضا: . . Rajaee, op. cit., p. 83

انظر أيضا: . Ramazani, op.cit., p. 19

(٣٠) جريدة كيهان العربي الإيرانية ، عدد ١١ ذي القعدة ١٤٠٥ هـ ، ص ٣.

(٣١) على المشكوري ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤ .

(٣٢) ا أيها الاستكبار : الانحوف ، ولاسمع ، ولاطاعة » ، مجلة الشهيد (الإيرانية) .

رمضان ١٤٠٥ هـ، ص ٧.

(٣٣) خطاب لآية الله الخميني : تحرير فلسطين واجب الجميع ، ورد في مجلة الشهيد (الإيرانية) عدد رمضان

Ervand Abrahamian, " Ali Shari'ati: The Ideologue of the Iranian Revolution", (٣٤) MERIP Reports, January 1982, p. 25.

(٣٥) على المشكوري ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٣

انظر أيضا : Rajaee, op.cit., p. 87.

Abrahamian, op.cit., p. 25. (٣٦)

Bakhash, op.cit., p. 63. (TV)

(٣٨) « هلا نخطو نحو التحرير » . مجلة الشهيد (الإيرانية) ، رمضان ١٤٠٥ هـ

انظر أيضا : على المشكوري . مرجع سبق ذكره . ص ١٣ .

الفصل الرابع إيران وجماعات العنف السياسي في العسالم الإسلامي نرى فى كافة الشورات البارزة فى التاريخ الإنسانى أن كل ثورة احتوت على اتجاهين فيها يخص نشر أفكارها خارج الحدود ، وهما :

ا _ اتجاه بناء الدولة النموذج Model - State من خلال محاولة الوصول ببناء الدولة إلى مرحلة الكهال من وجهة نظر ايديولوجية الثورة بها يجذب تأييد شعوب أو قوى محيطة تكون مشاركة فى خصائص معينة مع شعب الدولة الذى قامت فيه الثورة .

Y _ اتجاه تصدير الثورة وهو يناصر فكرة دور خارجى فعال للنظام الثورى في مساندة قوى تتبنى نفس أفكاره . وإحدى حجج هذا الاتجاه هي أن أفضل وسائل الدفاع هي المجوم ، فعندئذ يعتبر الدور الخارجي الفعال والمتدخل في شئون دول أخرى إجراء وقائيا يخدم كمقدمة لاحتواء أي هجوم على الثورة من القوى الإقليمية والدولية التي تعتبرها هذه الثورة معادية لها . والحالة الإيرانية ليست استثناء من هذه القاعدة ، بل إن كون الثورة الإيرانية رفعت شعارات إسلامية أعطت مبررا إضافيا لأنصار الاتجاه الثاني .

وقد تميزت الثورة الإيرانية منذ انتصارها في فبراير عام ١٩٧٩ بإعطاء صورة داخلية وخارجية تعكس مسارًا داخليًا ودورا خارجيا شبيها بها ميز الحركتين الوهابية في القرن الشامن عشر ، وقد اعتبرت إيران تصدير الثورة الشامن عشر ، وقلا اعتبرت إيران تصدير الثورة ومساندة حركات المعارضة الراديكالية - خاصة ذات التوجه الإسلامي وبالذات الشيعية منها - في الدول المجاورة أسلوبا لهذا الهجوم الوقائي مستغلة البريق الأيديولوجي للثورة في سنواتها الأولى ، كما هدفت من وراء ذلك إلى استخدام العامل الإسلامي الثوري كعامل توحيدي إقليمي في مواجهة العامل القومي العربي . فالوضع الأمثل لريادة إيران - إن لم نقل زعامتها - على المستوى الإقليمي هو نظام إقليمي إسلامي وليس قوميا عربيا . وبالتالى ، توظف إيران دعمها للحركات الإسلامية خارج حدودها - حتى ولو عربيا . وبالتالى ، توظف إيران دعمها للحركات الإسلامية والدولية بها يخدم أهداف كان معنويا وإعلاميا فقط - في علاقاتها مع الأطراف الإقليمية والدولية بها يخدم أهداف ومصالح سياستها الخارجية ، ويلهي الحكومات المعادية لها عن محاولة التدخل في

شئون إيران الداخلية ، واكتفائها بالحد من دور الجهاعات الإسلامية لديها، وبها يحفظ الزخم الثورى في الداخل الإيراني.

ومنذ بداية انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ، طالب التيار الداعى لتصدير الثورة باعتبار تصدير الثورة إحدى سبل حمايتها فى الداخل ، وبعدم الاكتفاء بالدعاية الخارجية للنموذج الإيرانى بل بتقديم مساعدات ودعم لقوى سياسية خارج إيران ، وخاصة القوى الراديكالية المعادية للنظم القائمة فى العالم الإسلامى لإنشاء حكومات على النمط الإيراني . كما أن اعتبار الخميني للولايات المتحدة بأنها العدو الأول لإيران دفع الجمهورية الإسلامية الوليدة هناك منذ البداية لدعم جماعات عنف سياسى بالشرق الأوسط وتوجيهها بشكل خاص ضد المصالح الأمريكية لكسب نقاط فى المواجهة مع الولايات المتحدة ، وتجد ذلك خاصة إبان أزمة الرهائن الأمريكيين فى طهران .

وقد طالب الخميني منذ البداية بتكرار ثورة إيران في البلدان الإسلامية الأخرى، كخطوة أولى نحو التوحد مع إيران في دولة واحدة يكون مركزها إيران في المواجهة مع من أسهاهم بأعداء الإسلام في الشرق والغرب . والتزم بتدمير من أسهاهم بالأنظمة الفاسدة التي تقمع المسلمين واستبدالها بها اعتبره حكومات إسلامية . كها ربط بين تصدير الثورة وبين مواجهة الإمبريالية وتحرير فلسطين . ورأى للثورة الإيرانية دورا عالميا لمساندة المحرومين عبر العالم. واعتبر صراحة أن الدولة الإسلامية في إيران ستمثل قائدًا للمستضعفين في الأرض وأكد ضرورة تصدير الثورة لكل مكان ، لأن الإسلام يدافع عن الشعوب المستضعفة ولايعترف بالحدود بين البلدان الإسلامية . وتعهد الخميني بتصدير الشورة الإيرانية إلى كافة أرجاء الأرض ، بل وعد ذلك ضمن واجبات الثورة الإيرانية . وأضفى الخميني على رؤيته قدرا من الواقعية عندما ذكر أن عدم تصدير إيران لثورتها سيضعفها أمام أعدائها . إلا أن الخميني تحدث أحيانا عن تصدير الثورة الإيرانية من خلال المشال ، وتعهد بعدم مهاجمة الدول الأخرى ، بل بالدعوة والدعاية للثورة في الخارج عبر استخدام وسائل الإعلام وغيرها ، بينها في مواضع أخرى حرض الشعوب والتنظيمات السياسية الإسلامية على إسقاط حكوماتها التي اعتبرها ضالعة في تنفيذ ماأسماه بمؤمرات الاستكبار العالمي . وفي بيان لاحق وجهه للطلاب الإيرانيين بالخارج، أعرب الخميني عن الأمل في انتشار ثورة إيران الإسلامية للعالم أجمع حتى تتشكل حكومة عالمية تحت زعامة الإمام المهدى الثاني عشر. ومنذ الأيام الأولى لنجاح ثورة إيران فى فبراير عام ١٩٧٩ ، اعتبر آية الله طلقانى ومنذ الأيام الأولى لنجاح ثورة إيرانية قد أيقظت العالم الإسلامى فى مواجهة الاستعار والإذلال واعتبر كل ثورة تقوم فى أى بقعة من العالم الإسلامى ضد الاستبداد والإمبريالية هى ثورة للمقهورين، وبها أن الإسلام دعا إلى نصرة المستضعفين فى الأرض فهذا واجب الثورة الإيرانية لأنها الشورة الأم للمستضعفين ليس فقط فى العالم الإسلامى ، وإنها فى العالم أجمع .

وقد اتفقت معظم الأدبيات الثورية الإيرانية منذ عام ١٩٧٩ على تصنيف حكام معظم البلدان الإسلامية ـ مثلهم مثل دول الغرب ـ بأنهم يهارسون « الاستكبار » ضد شعوبهم ، وحثت هذه الشعوب على التخلص من حكوماتها التي تخدم ـ حسب الرؤية الإيرانية ـ مصالح أعداء الإسلام . وركزت هذه الأدبيات على إبراز النموذج الإيراني بوصفه النموذج الثورى الإسلامي الوحيد ، وبالتالي فهو ملزم بمساندة الحركات الإسلامية الراديكالية في بقية أنحاء العالم الإسلامي ، مما يجعل تصدير الثورة واجبا دينيا وليس مجرد هدف سياسي يتمثل في جعل علاقات إيران الخارجية مع الشعوب وليس مع الدول ، ويتطلب من إيران تقديم مساعدات مالية وعسكرية بالإضافة إلى التدريب العسكرى والتلقين العقائدي لهذه الحركات ، وعدم الاكتفاء بالدعاية الخارجية للثورة . ولم يتوان مجلس الدفاع الأعلى في إيران في الدعوة إلى ثورة إسلامية عالمية تشكل جبهة إسلامية متحدة ضد إسرائيل والولايات المتحدة وحلفائهما في المنطقة ، ويكون قوامها الحركات الإسلامية المعارضة خاصة في العراق والسعودية ودول الخليج الأخرى .

وقد انعكست هذه الآراء في الدستور الإيراني . فقد حددت ديباجة الدستور الإيراني ... ضمن أهداف الجمهورية الإسلامية ... السعى مع الحركات الإسلامية والجهاهيرية الأخرى لبناء الأمة العالمية ، وإنقاذ المحرومين في كل مكان على الأرض . كها أن الدستور أعطى الحرس الثورى والجيش في الجمهورية الإسلامية مهمة النضال من أجل توسيع حاكمية قانون الله في كافة أرجاء العالم . كها أكدت المادة الثالثة من الدستور الدعم المطلق لمستضعفي العالم كهدف من أهداف الجمهورية الإسلامية . وأشارت المادة ٤٥١ إلى التزام إيران العمل على إقامة حكومة الحق والعدل في أرجاء الأرض ، وحماية الكفاح الشرعي للمستضعفين ضد المستكبرين في أي مكان في العالم . بل إن الدستور الإيراني حدد من مهام الحرس الثوري نشر حاكمية الله في الأرض ، وبناء مجتمع عالمي موحد يقوم على النضال لتحرير المستضعفين في الأرض ، كها وضع

ضمن أهداف السياسة الخارجية الإيرانية دعم المستضعفين في الأرض وجهادهم المشروع. ولكن وليحكس تباين وجهات النظر وتفاوتها داخل القيادة الإيرانية أشار المستور في مواقع أخرى إلى عدم تدخل إيران الشورة في الشئون الداخلية للدول الأحرى.

وقد جسد الحزب الجمهورى الإسلامى ـ الذى سيطر على الحكم فى إيران منذ إقصاء الدكتور أبو الحسن بنى صدر عن رئاسة الجمهورية فى يونيو ١٩٨١ حتى حل الحزب عقب نهاية الحرب مع العراق ـ نظرية تصدير الثورة . بل إن البعض اعتبر الخلاف بين الحزب وبين الدكتور أبو الحسن بنى صدر أول رئيس لجمهورية إيران هو فى أحد أبعاده ـ خلاف بين المفهوم الوطنى للإسلام وحركة الإسلام العالمية . فاعتبر الحزب نفسه ـ فى برنامجه الأساسى ـ حزب المسلمين فى كافة أنحاء العالم وليس فى إيران وحدها ، وذكر برنامجه أن عالمية الثورة الإسلامية ومبدأ تصدير الثورة وجهان لعملة واحدة ، وبالتالى حدد مهمة إيران الثورة فى إنقاذ المسلمين والبشرية بأجمعها . وقد برر الدكتور حسن آيات ـ أحد منظرى الحزب ـ تدخيل الثورة الإيرانية فى شئون الدول الإسلامية الأخرى بأن على إيران نصرة المستضعفين فى كيل مكان حتى يتم ضمان استمرارية الثورة وإتساع دائرة إشعاعها . وخلال مرحلة سيطرة الحزب على الحكم فى إيران تبلور الصراع بين المكتبيين (الملتزمين عقائديا) وبين جماعة الحجتية الأكثر ابراجاتية وقربا من الغرب ، خاصة حول دعم المكتبين لتصدير الثورة خارج إيران . كها عتبر الحزب النظم الملكية مناقضة لمنطق الثورة الإسلامية ، وبالتالى يجب إسقاطها عنظ عير عادلة .

وهناك بعض الآراء التى ترى أنه رغم أن إيران لم تخلق المد الإسلامى ، فإنها تساعد هذه الموجة وتوظفها ـ في عدة دول ـ لخدمة مصالحها دوليا وإقليميا ، وتدفع الحركات الإسلامية الراديكالية هناك للتضحية مستخدمة مفاهيم « الشهادة » و « لقاء الله » و«نصرة الإسلام » وغيرها من الرموز الدينية . وقد استخدمت إيران المؤتمرات العالمية لأئمة الجمعة وأسابيع الوحدة الإسلامية ، والاحتفالات السنوية بيوم القدس ومؤسستى الشهيد والمستضعفين ، ومنظمة العلماء المجاهدين ، كآليات لتعبئة رجال دين وكتاب ومفكرين وقيادين إسلامين من كافة أنحاء العالم الإسلامي ، لتلقينهم عقائديا والتأثير عليهم فكريا ، بما يتفق مع أفكار الثورة الإيرانية ومصالح الجمهورية الإسلامية . كما وظفت الشورة الإيرانية اللجنة المدائمة للحج ، ومكتب الدعوة

الإسلامية كمؤسستين حكوميتين لتصدير فكر الثورة الإيرانية وتوسيع تأثيرها الخارجى . وقد جاءت تصريحات لعدة مسئولين إيرانيين لتؤكدأن إيران لن تأمن من مؤامرات الدول الكبرى إلا إذا حدثت ثورات مماثلة في العالم الإسلامي ووعدت بمساعدة كل حركات التحرير والحركات الإسلامية الراديكالية في أي مكان في العالم .

ورغم أن إيران أعلنت في عدة مناسبات أنها لن تتدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى ، وأن وزارة الخارجية الإيرانية هي الجهة المعنية بمهارسة السياسة الخارجية مع الدول الأخرى ، إلا أن هناك منظهات ثورية إسلامية رسمية أو شبه رسمية أو حتى عير رسمية في إيران تزاول اتصالات مع تنظيهات إسلامية معارضة في بلدان إسلامية أخرى مما سبب في مراحل عدة توترا في العلاقات مع هذه الدول .

وعلى مستوى القيادات الإيرانية الأخرى ، فإن رئيس الوزراء الإيراني السابق مير حسين موسوى كان يعتبر هدف السياسة الخارجية الإيرانية تحرير الإنسانية ، وليس فقط العالم الإسلامي ، إلا أنه عاد ليعلن أن إيران لاتنوى التدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى . إلا أن قيادات أخرى مثل وزير الداخلية السابق على أكبر محتشمي ، ورئيس البرلمان السابق مهدى كروبي ، ونائب رئيس البرلمان الإيراني السابق حجة الإسلام خوئنها ، أشاروا إلى تصدير الثورة خاصة إلى ما أسموه بالدول العميلة للشرق والغرب ، خاصة الولايات المتحدة .

ومنذ البداية ، منذ أن كان رئيسا للبرلمان الإيراني عقب عام ١٩٨١ ، ركز رفسنجاني على اعتبار الشورة الإسلامية قدوة ومثالا دون الإشارة إلى التدخل الخارجي، وعبرت الصحافة الموالية له عن هذه المواقف . وقد ذكر رفسنجاني عام ١٩٨٩ عندما كان رئيسا للبرلمان أنه يرفض التضحية بها تحقق على مستوى بناء المؤسسات داخل الجمهورية الإسلامية ، أو إعاقة استكهال تنفيذ أهداف الشورة داخليًا مقابل تصدير الثورة خارجيًا . وجاء التخلص من مير حسين موسوى بإلغاء منصب رئيس الوزراء عقب انتخاب رفسنجاني رئيسا للجمهورية وتعديل الدستور ليعكس إقصاء أحد دعاة تيار تصدير الثورة الإيرانية ، وكان قد سبق هذه الخطوة إقصاء مهدى هاشمى عهر تيار تصدير الثورة الإيرانية ، وكان قد سبق هذه الخطوة إقصاء مهدى هاشمى عسئول آية الله منتظرى المرشح السابق لخلافة الخميني وأحد دعاة تصدير الثورة ـ مسئول مكتب دعم حركات التحرير في العالم عام ١٩٨٦ ، بعد أن قام بتسريب أنباء فضيحة إيران جيت ألمح إلى دور رفسنجاني فيها . وجاء إقصاؤه متزامنا مع وقف الدور الخارجي للمكتب ثم تم إعدام هاشمي في صيف ١٩٨٧ . كها كررت إيران بكثرة منذ

عام ١٩٨٥ إدانة عمليات تخريب وخطف طائرات ، كما ساهمت في الإفراج عن ركاب طائرات مختطفة . وعقب تولى رفسنجاني رئاسة الجمهورية عام ١٩٨٩ قام بإقصاء على أكبر محتشمي _ أحد دعاة تصدير الثورة _ من وزارة الداخلية .

وعقب تولى رفسنجانى رئاسة الجمهورية أيضا، عبر عن رفض فرض الثورة على المسلمين خارج إيران، بينها طالب الحركات الإسلامية خارج إيران باتخاذ الثورة الإيرانية قدوة ومثالا لها، وبالسعى لإيصال صوت الثورة إلى الناس. وأضاف أن إيران ستصدر أفكارها فى إطار القوانين الدولية. كها تحدث المرشد الجديد للثورة سيد على خامنئى عن الدعاية لفكر الثورة الإيرانية فى الخارج بين صفوف المستضعفين. وتزامن ذلك مع هزيمة الراديكاليين فى انتخابات المجلس (البرلمان) فى ابريل عام ١٩٩٢ وفى طليعتهم الراحل أحمد الخمينى، ومهدى كروبى، وأرملة الرئيس الإيرانى الراحل محمد على رجائى، وحجة الإسلام خوئنها، وعلى أكبر محتشمى وآية الله صادق خلخلى رئيس المحاكم الثورية الإسلامية سابقا، بالإضافة إلى قرار دمج وزارتى الدفاع والحرس رئيس المحاكم الثورية الإسلامية سابقا، بالإضافة إلى قرار دمج وزارتى الدفاع والحرس الثورى فى وزارة واحدة للقوات المسلحة فى أغسطس عام ١٩٨٩ عاعنى فى الواقع إنهاء أى دور خارجى مستقل للحرس الثورى. وسبق ذلك قبول الخمينى استقالة خليفته المعين آية الله المنتظرى فى ٢٨ مارس ١٩٨٩، وكان المنتظرى يجسد دور راعى دعاة تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة، وكان يميل إلى دور إيرانى فعال ونشيط فى تصدير الثورة ، وكان يميل إلى دور إيرانى في الميرانى فيميل وربي الميرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى وربيرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى فيميل وربيرانى وربيرانى الميرانى وربيرانى وربيرانى وربيرانى وربيرانى وربيرانى وربيرانى فيميل وربيرانى وربيرانى

والواقع أن التحول نحو البراجماتية داخليًا وخارجيًا قد ارتبط بانتهاء الحرب مع العراق والإحساس بالاختناق الاقتصادى وبالحاجة للانفتاح على العالم ، خاصة اجتذاب استثمارات الغرب وتكنولوجيته لإعادة تعمير إيران مما تطلب اعتدالا في السياسة الخارجية .

ورغم خسارة الراديكاليين في انتخابات إبريل عام ١٩٩٢ البرلمانية وحصول المعتدلين على غالبية المقاعد ، والتنبؤ بأن ذلك سيؤدى إلى خفوت اتجاهات دعم المد الإسلامي المتطرف في المنطقة ، واتهام مرشد الثورة خامني للغرب بتهييج دول عربية ضد إيران ، واتهامها بدعم الجهاعات الراديكالية الإسلامية ، فإن خامني ذكر في إحدى خطب الجمعة أن إيران هي محور الثورة والوحدة الإسلامية ، وهي وحدها الدولة الإسلامية الحقيقية . ودعا عضو مجلس الأوصياء آية الله أمامي كاشاني إلى الدعاية للإسلام لمواجهة أعدائه ونشر رسالته دون استخدام العنف . كها أن طهران

تستضيف حتى نهاية عام ١٩٩٢ مقار ٢٥ تنظيما إسلاميا راديكاليا عبر العالم ، وتدرب كوادر إسلامية متهمة بأنها كانت رديكالية في مراكز بإيران ، وتقدم دعمًا ماديا وتموينيا لمنظهات إسلامية راديكالية ، وترسل معلمين ومدربين لهم ، وتتبنى عمليات عنف ومخابرات تقوم بها هذه المنظمات ، وبأنها ما زالت تدعو وتستقبل قادة وأعضاء جماعات إسلامية راديكالية ، أو رجال دين متشددين عبر العالم الإسلامي خاصة للمشاركة في مؤتمرات مثل أئمة الجمعة والوحدة الإسلامية. وتمسكت القيادة الإيرانية الجديدة بفتوى الخميني التي أحلت دم الكاتب الهندي البريطاني سلمان رشدي ، ورصدت مكافأة لمن يقتله ، رغم محاولات التخفيف من حدتها أحيانا . وتتهم إيران بأنها تجرى مشاورات مع ممثلي جماعات إسلامية راديكالية من العالم الإسلامي في عواصم غربية ، وأنها تتبنى عدة جمعيات إسلامية في أوروبا والولايات المتحدة ، كما تقوم بتوزيع مواد دعائية سياسية وعقائدية على تلك الجهاعات ، بالإضافة إلى مساعدات مالية وتدريب عسكرى خاصة للجهاعات الثورية في العراق ولبنان . وقد دعا آية الله أردبيلي الرئيس السابق للمحكمة العليا في إحدى خطب الجمعة إلى تبنى حرب عصابات لمواجهة الولايات المتحدة ، وتسديد ضربات لها . واتهم الحكومات العربية بأنها إما تابعة أو محتكرة للسلطة ، ويجب على الشعوب عدم الاعتماد عليها لمواجهة الولايات المتحدة. كما تواصل إيران تقديم منح لطلاب من دول إسلامية أخرى للدراسة في معاهد وحوزات علمية إيرانية ، ويتلقون بجانب التعليم دورات تلقين عقائدية تتصل بمبادئ الثورة الإيرانية . إلا أن قدرتها على اجتذاب طلاب سنيين يواجه منافسة قوية من جامعات العالم السنى ، خاصة جامعة الأزهر . وفي ربيع عام ١٩٩٢ ، عقد اجتماع لرجال الدين من ٧٠ دولة عبر العالم في طهران وفي مخاطبته للمؤتمر ، اعتبر رفسنجاني تصدير الشورة واجب ايران تجاه المستضعفين في العالم أجمع . والثابت أن إيران مازالت تساند عددًا من الجماعات الراديكالية الإسلامية من خلال عدة وسائل ، وتحافظ على اتصالات معهم ، وتعمل على ممارسة التأثير عليهم . كما أشارت مصادر إلى أن إيران ساعدت عددا من النشطين الإسلاميين الفاريين من دول عربية وإسلامية اللجوء إلى دول أوروبية ، وتمويل إقامتهم هناك . ومازالت صحيفة سلام _ لسان حال المتشددين - وغيرها تحض على دعم إيراني فعال لجاعات الإسلام السياسي الراديكالي في الدول الأخرى ، وتشير نشرات الأخبار في وسائل الإعلام الإيرانية إلى أخبار ماتسميه بالثورات الإسلامية بالخارج.

وقد أفاد تأثير إيران على الجهاعات الإسلامية الراديكالية مصالحها من حيث اضطرار دول أخرى للتعامل مع إيران والرهبة من تأثيرها مما جعل علاقاتها بهذه الجهاعات عنصر ضغط على حكومات دولها . ولكن هذا لم يحدث فى كل الحالات ، بل أدى فى بعض الحالات إلى توتر علاقاتها مع هذه الحكومات . كها أنه إذا كان تصدير الثورة الإسلامية أحد أهداف السياسة الخارجية الإيرانية ، فإن هناك أهدافًا أخرى مثل حماية أمن إيران ومصالحها الاقتصادية ، وهذا ما يمنح سياسة إيران الخارجية أحيانا أشكالا متناقضة ، أو غير متسقة فيها بينها . كها يبدو تصدير الثورة أحيانا كأداة ـ وليس هدفا للسياسة الخارجية الإيرانية . كذلك فإن توفر الموارد المالية يعتبر هاما وأساسيا لمهارسة إيران دورا تدخليا في شئون الدول الأخرى .

وعلى أرض الواقع ، فإن إيران واجهت في السنوات الأخيرة صعوبة الموازنة بين الرسالة الايديولوجية ، وبين مصالحها واحتياجاتها الوطنية ، كما أثبتت أن شعاراتها في السياسة الخارجية أكثر راديكالية من مواقفها العملية وسلوكها ، وإن ارتفع شعار أن تبنى نموذج النظام الإسلامي في بلد واحد قد يضعف الثورة الإيرانية وتأثيرها على القوى الإسلامية بالخارج . وتبقى المعادلة الصعبة التي يصعب التخلي عن أحد طرفيها : تحسين علاقات الحكم الإيراني بالدول الإسلامية الأخرى ، واتصالاته بالتيارات الإسلامية الراديك الية المعادية للنظم القائمة بهذه الدول . ومن غير المستبعد في العلاقات الدولية أن نجد تناقضا يتولد بمرور الوقت بين التزامات عقائدية ثورية معلنة في السياسة الخارجية لـدولة وبين سلوكها الفعلى ، سواء جاء ذلـك نتيجة صراع داخل صفوف السلطة الحاكمة ، أو لتجنب مصاعب داخلية ، أو اقتصادية ، أو عزلة دولية و إقليمية . وبالتالي فإن التراجع عن دعم جماعات العنف السياسي في المنطقة يرتبط بتراجع النخبة الحاكمة في إيران عن هذه السياسة في حالة ما إذا تـزايدت المعارضة بين صفوف القوى السياسية الفاعلة داخليا والرأى العام الإيراني ضد هذه السياسات، وبالصراع بين المعتدلين والراديكاليين، وبين الاعتبارات العقائدية واعتبارات الاستقرار السياسي . إلا أن وجود الثورة في إيران على رأس السلطة في حد ذاته يشكل قوة دفع وتشجيع للتنظيمات الراديكالية الإسلامية بها فيها تلك الداعية إلى العنف، وقلب أنظمة ألحكم في البلدان الإسلامية الأخرى .

ورغم دعوة الرئيس الأمريكي السابق بوش في ١٠ مارس عام ١٩٩١ إيران لتلعب دورًا رئيسيًا لضهان أمن الخليج ، ودعوته دول الخليج بعدم اعتبار إيران عدوا لهم ، فإن

الخارجية الأمريكية عادت بعد عامين ، وتحديدا في ٦ مارس عام ١٩٩٣ ، لتتهم إيران بأنه أكبر مؤيد للإرهاب في العالم ، بينها نفت إيران ضلوعها في الإرهاب ، واتهمت الولايات المتحدة بتأييد « رأس الإرهاب في العالم : إسرائيل » . واستمرت الولايات الأمريكية _ سواء الإدارة أو الكونجرس في توجيه نفس تلك الاتهامات لإيران حتى الآن ، وبشكل متصاعد .

ويجدر بنا أن نتعرض هنا إلى قطاع معين له الأولوية في عقيدة السياسة الخارجية الإيرانية ، وهو التنظيمات السياسية الشيعية في العراق ومنطقة الخليج . فمنذ بدايات الثورة ، عمدت إيران إلى تحريك التنظيمات الشيعية في دول الخليج بما يدعم استقرار الحكم في طهران وممارسة الضغوط ـ من خلالها ـ على حكومات تلك البلدان للتعامل مع الحكم الإيراني وإدراجه في أي ترتيبات لـ لأمن والتعاون في الخليج . وتـ ؤكد إيران قيادة الصيغة الفكرية للنموذج الإيراني والصلة التنظيمية بين المؤسسة الدينية الشيعية الإيرانية وبين رجال الدين والقادة الشيعة الذين يقودون هذه القوى ، خاصة أن بعضهم كان من أصل إيراني . وأدى تبنى الدستور الإيراني للمذهب الجعفري الاثنى عشرى كمذهب رسمى لإيران إلى دعم هذه الصلات ، وإن أدى إلى نفور الكثير من تنظيهات المسلمين السنة الراديكاليين من النموذج الثورى الإيراني . والواقع أن الطبيعة الشيعية للشورة الإيرانية حدت كثيرا من تأثيرها على جماعات سنية راديكالية عبرالعالم الإسلامي . وتجسد ذلك في إلقاء أحزاب إسلامية سنية باكستانية تبعة المصادمات الدموية بين السنة والشيعة في باكستان عام ١٩٨٧ على التحريض الإيراني للزعيم الباكستاني الشيعي عارف الحسيني وحزبه . كما انعكس أيضا في أنه خلال تظاهرات الحجاج الإيرانيين خلال بعض مواسم الحج ، لم ينضم لهم إلا شيعة باكستانيون وأفغان . يضاف إلى ذلك أن اختلاف اللغمة وكون الفارسية هي لغة الكتابة لمعظم كتابات منظرى الفكر الثورى الإيراني أعطيا إحساسا بالغربة لدى العديد من قواعد وكوادر التنظيمات الإسلامية الراديكالية في الدول العربية ودول أخرى، بالإضافة إلى تبنى القيادة الإيرانية شعارات شيعية _ أصلا بهدف تعبئة الداخل الإيراني لدعم الثورة، خاصة خلال سنوات الحرب مع العراق - مما ساهم في إبعادها عن الحركات السنيه الراديكالية ـ خاصة في دول الخليج والعراق التي يوجد بها أعداد كبيرة من الشيعة .

والواقع أنه طبقا لأولويات السياسة الخارجية الإيرانية ، فإن دور الشيعة في إطار عموم الحركة الإسلامية مماثل لدور الطليعة . وعندما تقدم إيران بالمقابل فكرها لحركات إسلامية سنية راديكالية فإنها تقدم مبادئ عامة تدعى الثورة الإيرانية أنها تمثلها ، مثل

عدم الانحياز الحقيقى، ودعم « المستضعفين فى الأرض » حتى تستطيع كسب قوى اجتماعية ذات تنشئة دينية قد تجذبها هذه المبادئ فى الدول الإسلامية ذات الأغلبية السنية . وتقدم الثورة الإيرانية نفسها لهذه القوى على أنها الثورة النموذج دون تأكيد الصلة التنظيمية بتلك القوى .

وسنتعرض فيها يلى إلى مواقف إيران وعلاقاتها مع التنظيهات الإسلامية الراديكالية في مختلف أقاليم ودول العالم:

أولا: الخليج والعراق وشبه الجزيرة العربية:

منذ انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ، عمدت إيران للتعبئة الإعلامية لشيعة دول الخليج للتمرد على أوضاعهم ، خاصة أن الشيعة شكلوا ٧٥٪ من سكان البحرين ، و ٣٠ ٪ من سكان الإمارات وسكان المنطقة و٣٠ . ٤ ٪ من سكان الكويت ، و ٣٠ ٪ من سكان الإمارات وسكان المنطقة الشرقية بالسعودية . وقدمت إيران تأييدًا معنويًا وإعلاميًا لتظاهرات الشيعة بالسعودية في إقليم الأحساء عامى ١٩٧٩ و ١٩٨٠ ، وإتهم الأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية السعودي الإيرانيين بأنهم إرهابيو الخليج . كما تفجر العنف بين الحجاج الإيرانيين والموالين للخميني من جهة ، ورجال الدين السعوديين وأنصارهم من جهة أخرى ، مما أدى إلى مصرع عشرات الحجاج في موسم الحج عام ١٩٨٧ . وواصلت إيران دعم منظمة الثورة الإسلامية في شبه الجزيرة العربية المعارضة للحكم السعودي ، والتي تبنت عمليات تفجير في مكة في موسم الحج لعام ١٩٨٩ ، وألقت السعودية تبعيتها بشكل ضمني على إيران عند وقوعها ، ومارست هجوما إعلاميا على إيران . ورغم أن عملية اقتحام الحرم المكي عام ١٤٠٠ هـ ينظر إليها كتجاوب مع الثورة من جانب الشيعة وقوى سنية ساخطة ضد الحكم السعودي ، فإنه لم تثبت أي صلة تنظيمية لإيران بها ، رغم تأييد الخميني لحادث اقتحام الكعبة .

وقد استضافت إيران حركات معارضة سعودية ، وعراقية وبحرينية ، ونظمت مؤتمرات سنوية لهم ، ووزعت نشرات عليهم ووجهت أجهزة الإعلام إليهم ، وحضت على التظاهرات لترويج العداء للملكية كمؤسسة ، واستغلت دور رجال الدين الشيعة في المنطقة بها يمنحها أوراقًا إضافية في التعامل مع الأطراف الدولية والإقليمية الأخرى .

وقد ابتعدت إيران في الأعوام الأخيرة عن العمل لاستغلال فرصة الحج لنشر الأفكار ٧٩ الثورية الإسلامية الإيرانية ، والدعوة لها بين بقية المسلمين الحجاج ، أو لإيجاد صلات مع قوى راديكالية داخل السعودية . وفي إطار محاولة تحسين علاقات إيران مع أنظمة المحكم في دول الخليج أبلغت إيران عام ١٩٨٤ حركات التحرير لدول الخليج الأخرى الموجودة في إيران بعدم السماح بأنشطة موجهة ضد دول أخرى سوى على المستوى الإعلامي فقط . وعمدت عامي ١٩٨٤ و ١٩٨٥ إلى محاكمة متهمين باختطاف طائرة سعودية ، ورفضت هبوط طائرة كويتية مختطفة بأراضيها ، رغم طرد الكويت في مارس عام ١٩٨٣ لرجل دين شيعي من أراضيها بتهمة تأييد الثورة الإسلامية ، واتهام إيران بالمسؤلية عن تفجيرات عام ١٩٨٣ ضد منشآت امريكية وكويتية ، واتهامها بتدبير محاولة اغتيال أمير الكويت في مايو ١٩٨٥ واعتقال ابن ممثل الخميني في الكويت بتهمة دعم المعارضة الداخلية . ورغم نفي إيران اتهامات الكويت هذه إلا أن آية الله المنتظري اعتبر هذه الأعمال إسلاميين بعدد من المقاعد في الانتخابات البرلمانية الأخيرة في الكويت عام ١٩٨٠ ثم فوز الإسلاميين بعدد من المقاعد في الانتخابات البرلمانية الأخيرة في الكويت عام أصل إيراني في البحرين والكويت استعدى الجهاعات الإسلامية السنية هناك أحيانا على إيران .

وقد اتهم رئيس وزراء البحرين إيران بتدريب مئات من شباب الخليج في معسكرات بإيران للقيام بأعمال تخريبية ، وجاء ذلك عقب محاولة الانقلاب الفاشلة بالبحرين عام ١٩٨١ وتبنى إيران لأنشطة الجبهة الإسلامية البحرينية . وقد أدان مجلس التعاون الخليجى محاولة الانقلاب هذه في إطار إدانة التدخل الايراني في شئون دول المجلس . وقد قصرت إيران في مرحلة لاحقة نشاط الجبهة الإسلامية لتحرير البحرين على المشاركة في المؤتمرات الإسلامية التي تنظمها إيران . كذلك تجددت الاتهامات البحرينية لإيران في يونيو ١٩٩٦ بتدريب وتوجيه الجناح العسكرى لتنظيم لم يعرف في البحرية من قبل باسم «حزب الله»، وذلك في مدينة قم الإيرانية بهدف قلب نظام الحكم في البحرين وإقامة نظام موالي لإيران ، وهو تطور أدى لسحب البحرين سفيرها من طهران وإعلانها اعتقال ١٣ بحرينيا ضالعين في التنظيم السرى .

أما بشأن المعارضة الشيعية العراقية ، فقد استضافت إيران المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق بقيادة آية الله محمد باقر حكيم منذعام ١٩٨٤ ، ومنحتها تدريبًا عسكرياً على يد الحرس الثورى الإيراني ، ووفرت لها ممرات للتوجه للقيام بعمليات

داخل العراق من الأراضى الإيرانية . وأشارت بعض التقارير إلى معسكر تدريب للمعارضة العراقية في منظرية بشهال طهران . وبعد فترة خبوت خلال فترة الانتصار العراقي في الحرب مع إيران عامى ١٩٨٠ و ١٩٨١ ، فإن النشاط الإيراني الخارجي في العراق عاد بقوة منذ تحول الإيرانيين للهجوم ودخول الأراضي العراقية عام ١٩٨٣ ، والتأكيد الإيراني على شعار إسقاط الحكم في العراق وإقامة حكم إسلامي هناك .

وقد ظل الخمينى يردد فكرة إسقاط حكم الرئيس صدام حسين حتى نهاية الحرب العراقية / الإيرانية ـ بل ومن قبل اندلاع الحرب عام ١٩٨٠ اعتبر صدام حسين كافرا يجب معاقبته دينيا . وتعاملت إيران في البداية مع حزب الدعوة ورجال الدين ، وفي مقدمتهم آية الله باقر صدر حتى إعدامه هو وشقيقته في ابريل عام ١٩٨٠ بواسطة الحكم العراقى ، ثم في مرحلة لاحقة من خلال حزب العمل الإسلامي وتنظيم المجاهدين ، حتى تأسيس المجلس الأعلى للثورة الإسلامية ، الذي مثل توحيدًا لفئات العمل السياسي الإسلامي الشيعي الراديكالي . وقد اتهم الحكم العراقي المنظات الموالية لإيران بالمسئولية عن عدة انفجارات منذ عام ١٩٧٩ ، بدءًا بمحاولة اغتيال طارق عزيز وزير الخارجية حينذاك وتفجير الجامعة المستنصرية ، وانتهاء بحوادث اختراق الحدود بين البلدين منذ انتهاء حرب الخليج الثانية ، وحدوث انفجارات في المحنوب ، وكذلك تعبئة المسلحين الشيعة في منطقة الأهوار للعمل ضد الأهداف الحكومية في المنطقة خاصة منذ انتفاضة الشيعة في الجنوب في مارس عام ١٩٩١ .

وبالإضافة إلى الشيعة ، اتهمت العراق إيران بدعم المعارضة الكردية المسلحة خاصة خلال سنوات الحرب العراقية / الإيرانية ، وتحديدا دعم الحزب الديمقراطي الكردستاني العراقي للهجوم على شهال العراق الثرى بالنفط ، انطلاقا من مواقع إيرانية في منطقة حاج عمران . ثم في مرحلة لاحقة اتهمتها بدعم الحركة الإسلامية في كردستان العراق . وفي يناير عام ١٩٨٣ مارست إيران ضغوطا على حليفتيها حينقذ سوريا وليبيا لإصدار إعلان ثلاثي يدعم المعارضة العراقية . إلا أن قطاعا من الشيعة العراقيين حاربوا ضد القوات الإيرانية عند دخولها الأراضي العراقية دفاعا عن فكرة الدولة رغم تماثلهم العقائدي مع الإيرانيين . ورغم استئناف العلاقات الدبلوماسية بين العراق وإيران في ١٤ أكتوبر عام ١٩٩٠ في أعقاب الغزو العراقي للكويت ، استمر نشاط المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق .

أما عن اليمن ، فإنه رغم قطع العلاقات الـدبلوماسية بين البلدين في بداية الثورة

الإيرانبة ، واتهام رئيس وزراء اليمن الشهالية لإيران بدعم عناصر انقلابية هناك ، فإن العلاقات بين البلدين شهدت طفرة ، وتشكلت لجنة وزارية مشتركة بينها . خاصة عقب موقف إيران الداعم لقيادة الرئيس على عبد الله صالح خلال الحرب الأهلية التى دارت مابين مايو ويوليو ١٩٩٤ . كما تدعمت العلاقات الفنية والاقتصادية ببل والسياسية مع دول الخليج بما فيها الإمارات المتحدة حتى عكرها استيلاء إيران الكامل على جزيرة أبو موسى أخيرا .

ثانيا: لبنان:

أكدت الحكومة الإيرانية خلال حياة الخميني استعدادها لمد شيعة لبنان بالسلاح والذخائر، وتبنت كلا من حزب الله وأمل الإسلامية التي شكلت انشقاقا عن أمل عام ١٩٨٧ بزعامة حسين موسوى الذى تلقى تدريبًا عسكريًا في إيران ، وقيل إن إيران دفعته لإنشاء منظمته الجديدة . وقد تلقت عناصر التنظيمين تدريبًا عسكريًا على يد عناصر الحرس الثورى الإيراني ، خاصة بعد إرسال ، ، ٣٠ عنصر منهم عام ١٩٨٧ إلى لبنان ، تمركزوا في بعلبك تحت شعار مقاومة الغزو الإسرائيلي للبنان ، كما تلقت عناصرهما دورات عقائدية من الإيرانيين . وقد تميزت لبنان لفترة طويلة بخصوصيات عدة : غياب الدولة المركزية ، العلاقات التاريخية بين إيران وشيعة لبنان ، التهديد الإسرائيلي المستمر للشيعة ، ثم الوضع الاقتصادي والوضع الاجتماعي المتدنيين للشيعة .

وكان إرسال الحرس الثورى إلى لبنان قد جاء بدعوة من الواحل حجة الإسلام محمد المنتظرى (ابن آية الله حسين المنتظرى) أساسا بغرض دعم التنظيات الموالية لإيران : أمل الإسلامية في البقاع ، وحزب الله في الجنوب اللبناني والضاحية الجنوبية لبيروت ، مما جسد مشاركة فعلية عسكرية إيرانية لدعم قوى موالية . وقد أضفى هذا الوجود نزعة راديكالية بشكل عام على شيعة لبنان وأضعف أمل المعتدلة نسبيا وهيمنتها على العملين السياسي والعسكري الشيعيين هناك .

وقد اتهمت أطراف غربية وإسرائيل إيران بكونها وراء تنظيمي الجهاد الإسلامي والعدالة الثورية التي بدأت عمليات اختطاف الرهائن الغربيين منذ عام ١٩٨٢، ابتداء بالامريكي دافيد دودج، وتدمير السفارة الأمريكية ببيروت في ابريل عام ١٩٨٣ ومقار مشاة البحريتين الأمريكية والفرنسية في لبنان وهو مانفت إيران مسئوليتها عنه

رغم تأكيد إدانتها لوجود هذه القوات فى لبنان . وقد اتهمت إسرائيل الحرس الثورى الإيرانى الموجود بلبنان بمهاجمة قيادة قواتها فى صور عام ١٩٨٢ وردت بقصف مواقع الحرس فى بعلبك فى نوفمبر عام ١٩٨٣ .

كذلك فقد سعت إيران إلى إنشاء حركة إسلامية راديكالية موحدة في لبنان ، تضم بجانب حزب الله ، وأمل الإسلامية حركة التوحيد السنية في طرابلس ، وذلك في مواجهة أمل التي اعتبرتها القيادة الإيرانية في الثيانينات تنظيها معتدلا . وقد كثفت وسائل الإعلام الإيرانية هجومها على أمل في النصف الثاني من الثيانينات خلال مصادمات أمل وحزب الله . وسائلت إيران حزب الله صراحة ، وطالبت بدور سورى لوقف حرب أمل ضد حزب الله . وسبق ذلك دفع إيران لحزب الله للعب دور فصل قوات بين أمل ومنظمة التحرير الفلسطينية خلال عام ١٩٨٣م عقب اشتباكات بين الطرفين . وطبقا لتقديرات أمريكية ، فقد قدمت إيران لحزب الله ما قيمته ١٠٠ مليون دولار سنويا كدعم .

وعلى الجانب الآخر ، فإنه منذ كان رفسنجانى رئيسا للبرلمان فقد أدان اختطاف طائرة TWA في بيروت ، ودعا للإفراج عن ركابها ، وطالب حزب الله بالعمل بها يتسق مع هذا الموقف . وعقب اشتباكات أمل وحزب الله في ديسمبر عام ١٩٨٨ ويناير عام ١٩٨٨ بالضاحية الجنوبية لبيروت وجنوب لبنان ، ساهمت إيران مع سوريا في التوصل لاتفاق بين الطرفين في ٣٠ يناير ١٩٨٩ تضمن حق حزب الله في العودة للجنوب اللبناني ، واستئناف نشاطيه الاجتهاعي والسياسي في كافة مناطق الشيعة بلبنان . ودعت إيران حزب الله فيها بعد إلى عدم الرد على القصف السوري على بيروت الغربية حتى تحافظ على العلاقات السورية الإيرانية ، . وقد اضطرت إيران في مرحلة لاحقة ـ وبناء على ضغوط سورية ـ إلى سحب معظم الحرس الثوري الإيراني من لبنان وبقي فقط حولي ٠٠٠ عنصر منهم . ثم ساندت لاحقا جهودا سورية للتنسيق بين التنظيمين خاصة عقب اتفاق المصالحة اللبنانية في الطائف في مطلع التسعينات .

كذلك ذكرت تقارير أن إيران مارست ضغوطًا على حزب الله لضبط النفس عقب اختطاف إسرائيل في ٢٩ يوليو عام ١٩٨٩ للشيخ عبد الكريم عبيد ، أحد قياديي حزب الله في الجنوب اللبناني ، وعدم الإصرار على استبداله برهائن غربيين خلال صفقات لاحقة بين إيران والدول الغربية ، وكذلك نفس الشيء بعد اغتيال إسرائيل للشيخ عباس الموسوى زعيم حزب الله في هجوم بالهليكوبتر في فبراير عام ١٩٩٢ وإن

اعتبر البعض تدمير السفارة الإسرائيلية في بوينس أيريس في ١٧ مارس عام ١٩٩٢ ردا على هذا الاغتيال ، رغم أن الجهاد الإسلامي هو الذي أعلن مسئوليته عن هذا التفجير. كما ساهمت إيران في إقناع حزب الله بالانضام للهجوم الشامل بالتعاون مع سوريا في ساوريا ضد العاد ميشيل عون في بيروت الشرقية في ١٤ أغسطس عام ١٩٨٩. وعمدت القيادة الإيرانية الجديدة أيضا إلى السعي لاجتذاب قوى لبنانية شيعية وغير شيعية أخرى ، كما تجسد في زيارة نبيه برى زعيم حركة أمل ، ووليد جنبلاط زعيم الحزب الاشتراكي التقدمي وزعيم الدروز عدة مرات إلى طهران منذ عام ١٩٨٩.

إلا أن التنسيق استمر مع حزب الله الذي يزور قادته طهران في مناسبات كثيرة . وفي أكتوبر من عام ١٩٨٩ زار وزير الداخلية الإيراني السابق على أكبر محتشمي ، المعروف بتشدده ، لبنان والتقي مع قيادات حزب الله وأعلن في ٤ نوفمبر عام ١٩٨٩ _ في الذكرى العاشرة لاحتجاز الرهائن الأمريكيين في طهران _ استعداد حزب الله ضرب المصالح الأمريكية في المنطقة ، وتزامن ذلك مع انتقاد الرئيس رفسنجاني لاتفاق المطائف في ٢٨ أكتوبر عام ١٩٨٩ . إلا أن الموقف الإيراني الرسمي تغير بعد زيارة وزير الطائف في ٢٨ أكتوبر عام ١٩٨٩ . إلا أن الموقف الإيراني الرسمي تغير بعد زيارة وزير الخارجية ولاياتي لدمشق وتشاوره مع المسئولين السوريين حول اتفاق الطائف ، وكذلك لقاءاته مع زعاء أمل ، وحزب الله ، ونائب رئيس المجلس الشيعي الأعلى الشيخ محمد مهدى شمس الدين .

ومنذ عام ١٩٨٦ كانت إيران قد بدأت تمارس ضغوطا على التنظيمات المسلحة الموالية لها في لبنان ، للإفراج عن الرهائن الغربيين مقابل تحقيق مصالح وأهداف «للثورة الأم» في إيران ؛ مثل الحصول على استثمارات فرنسية في قطاع البتروكيهاويات الإيراني ، أو طرد فرنسا لقيادات منظمة مجاهدي خلق المعارضة من أراضيها منذ يونيو عام ١٩٨٦ ، وتسوية ديون قديمة مع فرنسا ، أو الحصول على أسلحة أمريكية ، أو إفراج الرئيس الأمريكي عن ٥٧٠ مليون دولار ودائع إيرانية مجمدة في ٧ نوفمبر عام ١٩٨٩ . الرئيس الأمريكي عن ٥٧٠ مليون دولار ودائع إيرانية نام ١٩٨٩ . كما حرصت بل إن إيران أدانت في نوفمبر عام ١٩٩١ احتجاز الرهائن ، باعتباره عملا غير إنساني ، وذكرت بمطالبتها الإفراج عن ٤ إيرانيين اختطفوا عام ١٩٨٢ . كما حرصت منذ ذلك الوقت على تكرار أدانتها للإرهاب واعتبار نفسها ضحية لعمليات إرهابية .

ورغم أن فترة رئاسة رفسنجانى لإيران شهدت تقليص المساعدات العسكرية والمالية لحزب الله ، والتنظيات الأخرى الموالية لإيران في لبنان ، وممارسة مزيد من الضغوط على تلك القوى للبعد عن العمليات ذات الطابع الإرهابي ، والانصياع العام لأهداف

الاستراتيجية الإيرانية ومصالحها ، وموافقة وزير خارجية إيران ـ خلال زيارته لبيروت عام ١٩٩١ ـ على بسط سيادة الدولة اللبنانية على كامل أراضيها ، وتأكيد ذلك عقب زيارته لسوريا ولبنان في يونيو عام ١٩٩٢ ، فإن عديدا من الانتقادات وجهت إلى القيادة الإيرانية من قوى داخلية معارضة لمارستها ضغوطا على التنظيات الموالية لها بلبنان ، خدمة لمصالح غربية مثل إطلاق سراح الرهائن .

وقد كرست انتخابات لبنان البرلمانية في أغسطس ، وسبتمبر عام ١٩٩٢ تقدمًا ملحوظًا لتنظيمات راديك الية مشل حزب الله ، والجماعة الإسلامية ، مما قد يغريها بالابتعاد عن ممارسة أعمال العنف .

ثالثا: فلسطين:

ركزت إيران منذ انتصار الثورة على اعتبارها قضية فلسطين _ خاصة القدس _ قضية إسلامية ذات أولوية للسياسة الخارجية الإيرانية . وعقب فترة قصيرة بعد انتصار الثورة من العلاقات الحميمة بين إيران ومنظمة التحرير الفلسطينية ساد الفتور العلاقات بين الطرفين لعدة أسباب منها ، ما ذكر عن تدريب منظات فلسطينية لعناصر منظمتي مجاهدي خلق ، وفدائي خلق المعارضتين ، وموقف المنظمة المساند للعراق في حربه مع إيران ، بالإضافة لإصرار بعض القيادات الإيرانية على مطالبة القيادة الفلسطينية بإعلان إسلامية الثورة الفلسطينية . وعمدت إيران في الوقت نفسه إلى العمل على نشر مفاهيمها عن الثورة الإسلامية بين صفوف التنظيات الفلسطينية في غزة والضفة الغربية (حماس _ الجهاد الإسلامي) وتبلور ذلك خاصة عند اعتقال السلطات الإسرائيلية أفراد تنظيم يسمى الجهاد عام ١٩٨١ ، ثم اعتقال ٣٠ فردا من أعضاء الجهاد الإسلامي في الضفة الغربية لاحقا . كما سعت إيران لفتح اتصالات مع قيادات طلابية في غزة وعناصر سابقة من حركة فتح . وقد ارتبطت هجهات على دور سينها ومحلات بيع خمور في الأراضي المحتلة بشعارات الخميني وصوره . وقد اتهمت إسرائيل إيران بالعمل لبناء روابط بين التنظيمات الموالية لها في لبنان ، والأراضى الفلسطينية المحتلة ، بخاصة حزب الله والجهاد الإسلامي وأحيانا حماس. واستخدمت إيران الاحتفال بيوم القدس ومطالبتها بالجهاد الديني من أجل فلسطين ، ودعم الكفاح المسلح بهدف إزالة إسرائيل من الوجود لدعم مصداقيتها الراديكالية بين الشعب الفلسطيني في الداخل. كما استقبلت في عدة مناسبات أحمد جبريل زعيم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين -

القيادة العامة _ و «أبو » موسى زعيم المنشقين على فتح ، رغم كونها يمثلان تنظيمين يساريين غير إسلاميين . ويفسر ذلك استضافة إيران في أكتوبر عام ١٩٩١ لمؤتمر نصرة الثورة الإسلامية في فلسطين والانتفاضة الشعبية هناك ، وهو ماعمل على تجميع منظهات راديكالية _ إسلامية أو غيرها _ في المنطقة معادية لعملية السلام ، التي بدأت بمؤتمر مدريد وانتقاد المؤتمر صراحة . وقد عاد آية الله خامنئي أخيرا ليدين مفاوضات السلام ، ويعتبرها «معيبة» وينكر حق أي طسرف في التفريط بحقوق الشعب الفلسطيني . إلا أن إيران عادت لإبقاء خيط مع منظمة التحرير، والتقي وذير خارجيتها بسفير فلسطين في طهران مؤكدا له دعم إيران للانتفاضة في الأراضي المحتلة .

وقد تصاعدت الإدانات الغربية _ خاصة الأمريكية _ والإسرائيلية لإيران واتهامها بدعم الإرهاب بعد العمليات الانتحارية المكثفة التي قامت بها حركتا حماس والجهاد الإسلامي في داخل إسرائيل في فبراير ومارس ١٩٩٦ وهو ما نفته إيران وإن رحبت بهذه العمليات باعتبارها مقاومة للاحتلال.

رابعا: الأردن وسوريا:

عقب توتر العلاقات بين الأردن وإيران إبان دعم الأردن للعراق في حربه مع إيران ، أعلنت الأردن في نوفمبر عام ١٩٩١ عن ضبط تنظيم إسلامي سرى مسلح باسم جيش محمد ، وأشارت إلى أصابع إيرانية وراءه ، إلا أن نائب الرئيس الإيراني سرعان ما قام بزيارة لعمان مسلما رسالة للملك حسين من الرئيس رفسنجاني ، مؤكدا رغبة إيران في تعزيز العلاقات بين البلدين ، وعدم التدخل في الشئون الداخلية للأردن . . إلا أن عام ١٩٩٢ جاء بإعلان الأردن اكتشاف مؤامرة لقلب نظام الحكم ضلع فيها نائبان بالبرلمان وتنظيم إسلامي مسلح . وأشارت السلطات الأردنية من جديد إلى أدلة عن تحويل وتسليح إيرانيين لهذا التنظيم . كما اتهمت تنظيمات إسلامية فلسطينية بالضلوع في هذا المخطط .

أما بشأن سوريا ، فإنه بالموازنة بين التحالف مع سوريا ـ خاصة بعد اندلاع الحرب مع العراق في سبتمبر عام ١٩٨٠ ـ وبين دعم التنظيمات الإسلامية الراديكالية المناهضة للحكم السورى ، تغلبت اعتبارات المصلحة السياسية ، والحسابات الواقعية ، واختارت إيران سوريا الدولة مما أساء ـ بالطبع ـ لصورتها لدى معظم هذه التنظيمات ولم

تتوان إيران عن اتهام الإخوان المسلمين في سوريا ، بأنهم عملاء للعراق وللصهيونية . وإن كانت عناصر من الحرس الثورى الإيراني قد اعتبرت مسئولة عن اختطاف السفير السورى في طهران لعدة ساعات عام ١٩٨٦ قبل الإفراج عنه ، فإن التنسيق الإيراني السورى حول الكثير من القضايا مثل لبنان والعراق وغيرهما ، أثبت متانته رغم مروره بعدة هزات ، بها فيها مشاركة سوريا في عملية التسوية للصراع مع إسرائيل الجارية منذ عام ١٩٩١ .

خامسا : مصى :

منذ انتصار الثورة في إيران ، اعتبر قادة إيرانيون الحركة الإسلامية في مصر _ وخاصة جناحها الراديكالى _ ابنا شرعيا للثورة الإسلامية في إيران ، وأدانت إيران في الثيانيات _ وفي عدة مناسبات _ ما أسمته تعقب الحكومة المصرية لعناصر الجهاعات الإسلامية في مصر، وما ذكرته من اضطهادها لهم . وتحدث رفسنجاني نفسه _ عندما كان رئيسًا للبرلمان عام ١٩٨٥ _ عن أوجه الشبه بين الحركات الإسلامية بمصر وبدايات الثورة في البرلان . كها انتقد آخرون منع مسيرات الإسلاميين ، وحرضوا علهاء الدين والشباب ضد المحكومة في مصر . كها فتحت إيران صحافتها في عدة مناسبات أمام كتاب من المعارضة الإسلامية _ بمن في ذلك بعض من يدعون إلى استخدام العنف _ في مصر . كما عمدت إيران إلى نفى اتهام البعض للجهاعة الإسلامية في مصر بالارتباط بالولايات كما عمدت إيران إلى نفى اتهام البعض للجهاعة الإسلامية في مصر بالارتباط بالولايات المتحدة ، بينها هاجمت وسائل إعلام إيرانية _ في بعض الحالات _ الإخوان المسلمين في مصر بصفتهم تابعين للسعودية ومخالفين لفكر حسن البنا . رغم سبق قيام الإخوان بمحاولة وساطة بين إيران والولايات المتحدة ابان أزمة الرهائن الأمريكيين في طهران . وحت بعض هذه الوسائل الإعلامية في بعض المناسبات إلى استخدام العنف ضد الحكومة في مصر .

وبالإضافة إلى إعلان الخميني ابتهاجه عقب اغتيال الرئيس السادات عام ١٩٨١، فقد أشارت سلطات الأمن المصرية إلى وجود كتب للخميني بين ما وجد مع من قاموا باغتيال الرئيس الراحل. كما أشارت تقارير إلى اتصالات بين تنظيم الجهاد الذي تبنى عملية الاغتيال وبين إيران من خلال عناصر فلسطينية إسلامية من قطاع غزة.

وقد أطلقت السلطات الإيرانية أسهاء سيد قطب وخالد الاسلامبولي والشيخ كشك على شوارع بطهران ، كما قامت بترجمة وتوزيع كتب حسن البنا وسيد قطب .

ولاشك أن الثورة الإيرانية أثرت على الأفكار والتكتيك السياسي لعدد من الحركات الإسلامية السرية التي تبنت أعمال عنف في مصر . ويأتي في هذا السياق ما أعلن في الإسلامية السرية التي تبنت أعمال عنف مؤامرة دبرها حزب التحرير الإسلامي ، والذي أغسطس عام ١٩٨٩ عن اكتشاف أجرى اتصالات مع إيران . كما أعلىن مرتين منذ أغسطس عام ١٩٨٩ عن اكتشاف وضبط تنظيم شيعي يعمل لصالح إيران وعلى اتصال بعناصر أخرى في الهند وقبرص والعراق وسوريا .

وقد عمدت إيران إلى محاولة إعطاء ثقل لقيادات سياسية إسلامية في مصر عقب نهاية حربها مع العراق عندما اشترطت وساطة هذه القيادات قبل الإفراج عن الأسرى المصريين الموجودين لديها .

ورغم تقديم مصر مساعدات ومواد غذائية لإيران في يونيو عام ١٩٩٠ عقب حدوث زلزال في إيران ، وتأييد رئيس لجنة العلاقات الخارجية في البرلمان الإيراني سعيد رجائي خراساني في نوفمبر عام ١٩٩١ لعودة العلاقات مع مصر ، خاصة أنه ذكر أن لإيران علاقات مع بقية الأطراف العربية التي حضرت مؤتمر السلام في مدريد ، فإن آية الله صادق خلخلي وصحفا إيرانية هاجما هذا التوجه ، وساءت العلاقات عام ١٩٩٢ عندما وصفت صحيفة الجمهورية الإسلامية الإيرانية مصر بأنها « شيطان صغير» وإتهام مصر لإيران في أغسطس عام ١٩٩٢ بالاشتراك في تدريب عناصر تنظيم الجهاد في معسكرات تابعة للجبهة الإسلامية القومية بالسودان. وقامت مصر بسحب رئيس قسم رعاية المصالح المصرية في طهران في ٣٠ نوفمبر عام ١٩٩٢ عقب اتهام وزير الداخلية المصرى السابق لإيران بتمويل وتدريب عناصر إسلامية متطرفة . وأعقب ذلك مطالبة وزير الخارجية المصرى لإيران بعدم التدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى . وفي ١٨ مارس عام ١٩٩٣ التهمت مصر سودانيين حاوليوا التسلل عبر منفذ السلوم بتلقى تدريب عسكرى في إيران للمشاركة في تنفيذ عمليات إرهابية داخل مصر. كما جاءت زيارة الرئيس مبارك للولايات المتحدة ودول أوروبية في مارس / أبريل ١٩٩٣ لتعكس اتهاما متزايدا لإيران بدعم الإرهاب في مصر والمنطقة والتدخل في شئون الدول الأخرى مع الإشارة إلى أن مصر تستطيع الرد على هذا الدور الإيراني ، ويمكنها اللعب في الشئون الداخلية الإيرانية.

إلا أنه عقب محاولة الاعتداء الفاشلة على الرئيس حسنى مبارك في أديس ابابا في يونيو ١٩٩٥، سارع رئيس الوزراء الإسرائيلي حين ذاك اسحق رابين لاتهام جماعات

متصلة بإيران بالمسئولية عن المحاولة ، ودعمت أجهزة سياسية ووسائل إعلام غربية أقوال رابين. ولكن الثابت أن أيًّا من المسئولين المصريين لم يوجه اتهاما مباشرا لإيران فى هذا الشأن رغم انتقاد مسئولين مصريين لاعلان بعض الصحف الإيرانية عن دعمها لتلك المحاولة. وقد حرص الموقف الرسمى المصرى على عدم السهاح باستدراجه من قبل أطراف ثالثة لاستعداء مصر من إيران خاصة فى ظل غياب دليل قاطع على تورط إيران فى محاولة الاعتداء. وعلى الجانب الإيراني، كان هناك حرص على نفى اتهامات رابين أو أى علاقة لإيران بالمحاولة وامتنعت مصادر رسمية إيرانية عن أى اشادة بالمحاولة أو نقد لها ، فى إطار مسعى إيراني لتطبيع العلاقات مع مصر. وجاء دعم بعض الصحف الإيرانية لمحاولة الاعتدال فى اطار توازن القوى والخلافات السياسية بعض الصحف الإيرانية لمحاولة الاعتدال فى اطار توازن القوى والخلافات السياسية داخل النخبة الحاكمة فى إيران .

سادسا: السودان:

بالإضافة إلى ما سبق ذكره من اتصالات وتعاون وثيق بين الثورة الإيرانية والجبهة الإسلامية القومية في السودان ، وتقارير أشارت إلى تعاونها في تعدريب وتلقين عناصر تابعة لتنظيهات إسلامية راديكالية في بلدان إسلامية أخرى ، فمن المؤكد أن الوجود الإيراني في السودان قعد تزايد منذ تولى الرئيس البشير مقاليد السلطة هناك ، وقد شهدت زيارة الرئيس رفسنجاني للخرطوم عام ١٩٩١ توسيعا لهذا التعاون الذي شمل مجالات دفاعية وأمنية ، وإنشاء مكتب لوزارة جهاد البناء الإيراني في الخرطوم ، بالإضافة إلى فتح قنصلية إيرانية في بور سودان على البحر الأحمر ، وقد أشار مراقبون إلى أن تزايد الوجود الإيراني في السودان كان له تأثير مباشر على دعم الحركات الإسلامية المسلحة في الصومال ، خاصة حركة الجهاد الإسلامي هناك ، وفي بلدان أفريقية أخرى بها جاليات مسلمة كبيرة الحجم باعتبار السودان نافذة إيران على أفريقيا المسلمة .

سابعا: المغرب العربي:

فيها يتعلق بتونس ، أتهمت الحكومة هناك إيران عدة مرات في النصف الأول من الثهانينات بدعم منظهات « خمينية » في تونس . وفي مرحلة لاحقة أشارت السلطات التونسية إلى أدلة تشير إلى تعاون واتصالات بين حركة الاتجاه الإسلامي ـ النهضة فيها بعد ـ بزعامة الاستاذ راشد الغنوشي وبين إيران مما شكل أحد دوافع حظر نشاط الحركة عام ١٩٨٧ ومنع السهاح بإعطاء رخصة رسمية لعودة النهضة بعد حركة السابع من نوفمبر

عام ١٩٨٧. ولاشك أن النموذج الإيرانى أثبت لجماعات إسلامية عديدة فى تونس أنها يمكن أن تستخدم العنف فى مواجهة الحكومة وتنجح فى إسقاطها. إلا أن العلاقات الدبلوماسية عادت بين إيران وتونس فى سبتمبر عام ١٩٩٠ بعد قبول الحكومة التونسية وساطات لتحسين هذه العلاقات. كما شهدت المرحلة الأخيرة تبادل زيارات لكبار مسئولى وزارتى الخارجية فى الدولتين ، إلا أن بعض المصادر أشارت إلى اتصالات تجريها إيران مع رجال أعمال شيعة فى الخليج لاجراء استثمارات فى تونس والمغرب بهدف دعم الحركات الإسلامية الراديكالية فى المغرب العربى ودول افريقيا الإسلامية .

وقد تدهورت العلاقات الإيرانية الجزائرية نتيجة اتهام الجزائر لإيران بدعم الجبهة الإسلامية للإنقاذ . وقد فشلت محاولات تطبيع العلاقات بين البلدين عام ١٩٩١ وانتهى الامر بقطع الجزائر علاقاتها مع إيران عام ٩٩٣ بناء على أدلة أشارت إلى تدخل إيران في شئون الجزائر الداخلية ودعمها لجاعات إسلامية تمارس العنف السياسي عقب فرض حالة الطواريء وإدانة الصحافة الإيرانية لما أسمته إجهاض انتصار الإسلاميين في الانتخابات البرلمانية بالجزائر . وكان قلد سبق ذلك إعلان وزير خارجية الجزائر في يناير عام ١٩٩٢ أن بيانات وتوجيهات إيران تعتبر غير مقبولة بشأن الموقف في الجزائر وسحبت سفيرها من طهران في نوفمبر عام ١٩٩٢ وطالبت سفير إيران في الجزائر بالعودة إلى بلاده ردا على مهاجمة إيران للحكم في الجزائر ومؤسساته الرسمية . وقد واصلت الجزائر اتهام إيران بتدوير مساعدات مالية ضخمة للحركات الإسلامية الراديكالية في الجزائر وتونس والسودان ـ خاصة عقب استقالة الرئيس الشاذلي بن جديد. كما شنت الصحافة الجزائرية منذ عام ١٩٩٢ حملة مكثفة ضد ما اسمته بمؤامرة النخبة الثيوقراطية في طهران ، واتهمتها بالعمل لزعزعة الاستقرار والاستيلاء _ بواسطة عناصر موالية لطهران _على السلطة في الجزائر ثم تكرار نفس الأسلوب في بقية دول المغرب العربي، واعتبرت الهدف الرئيسي للخطة الإيرانية دعم النفوذ الشيعي ليس فقط في المغرب العربي بل في مجمل الوطنين العربي والاسلامي . كما اتهمت الصحافة الجزائرية قيادات شيعية إيرانية دينية بتدبير اجتماعات في بعض مساجد المشرق العربي تجمع عناصر إسلامية متطرفة في لبنان والسعودية والبحرين والسودان والعراق وسوريا .

ورغم اتهام إيران للجبهة الإسلامية للإنقاذ في مرحلة سابقة بتأييد الأفكار الوهابية ، إلا أنها ليست بعيدة عن الحركة الإسلامية بالجزائر وتقديم الدعم والنصيحة إلى بعض فصائلها . كما اعتبرت إيران نجاح إقامة جمهورية إسلامية في الجزائر نموذجا سيتبع

بواسطة بقية دول المغرب العربى، بل ودول جنوب الصحراء مثل مالى والسنغال والنيجر . كما اعتبرت بعض المراجع الدينية الإيرانية هزيمة الحركة الإسلامية في الجزائر هزيمة لإيران وقد أدنت إيران الانتخابات الرئاسية في الجزائر عام ١٩٩٥ وما تمخضت عنه من انتخاب الرئيس الأمين زروال بحجة أنها استبعدت الحركة الإسلامية من المشاركة فيها. وبالمقابل ، دعت إيران التنظيمات الإسلامية في البلدان العربية للتركيز على كون المشروع الإسلامي وحده هو القادر على حل مشكلات المجتمع . ورغم قطع العلاقات بين موريتانيا وإيران بناء على اتهام إيران بالتدخل في الشئون الداخلية لموريتانيا ، فإن العلاقات عادت في ٢٩ سبتمبر ١٩٩٠ بناء على وساطات عدة .

ثامنا: الدول الإسلامية غير العربية:

بالإضافة إلى ماذكر في الجزء الأول من هذه الدراسة، ثم الجزء الخاص بالاتصالات مع الحركات الشيعية ، فإننا نشير هنا إلى تقديم إيران مساعدات مادية ومعنوية ودعها عسكريا وتدريبا لبعض جماعات المجاهدين الأفغان ضد الوجود السوفياتي هناك ، كها قدمت الدعم الإعلامي والدعائي لهذه الجهاعات ، خاصة حزب الوحدة الإسلامية الشيعي ، والميليشيات الأوزبكية والإسهاعيلية في بعض الأحيان ، وحكومة الجمعية الإسلامية بزعامة برهان الدين رباني في أحيان أخرى . كها أن إيران تقاربت في الجمعية الإسلامية بزعامة برهان الدين حكمتيار زعيم الحزب الإسلامي ، ورحبت بإعلان حكمتيار في فبراير عام ١٩٩٨ بالانتقال للعمل من إيران . ودعمت إيران التنظيات الشيعية في فبراير عام ١٩٩٨ بالانتقال مع تنظيات أخرى في عدة مناسبات منذ عام ١٩٩٢ . ثم ساهمت مع باكستان والسعودية في الإشراف على توقيع اتفاق لاقتسام السلطة في أفغانستان والذي وقع عام ١٩٩٢ في إسلام أباد ، وإن لم يخرج حيز التنفيذ ابدا . كها حاولت إيران منذ نهاية عام ١٩٩٤ فتح قناة اتصال مع حركة طالبان رغم مسئولية الأخيرة عن مصرع زعيم حزب الوحدة الشيعي .

وفى تركيا ، اتهمت الحكومة هناك إيران عدة مرات بتمويل تنظيهات سرية تعمل على الإطاحة بالحكم هناك ، وإنشاء دولة إسلامية مثلها حدث فى مارس عام ١٩٨٣ . كما اتهمت تزكيا إيران بدعم أعمال المقاومة هناك ضد قرار حظر الحجاب فى الجامعات وأماكن العمل . ورغم إحياء منظمة التعاون الاقتصادى بين باكستان وتركيا وإيران

والتقارب الإيراني / التركى ، فإن السلطات التركية اتهمت إيران بكونها تقف خلف عمليات الاغتيال التي طالت خلال الشهور الأخير عددًا من الكتاب والصحفيين العلمانيين واليساريين الأتراك ، بالإضافة إلى شكوك تركية بشأن دعم إيران لحزب العمال الكردستاني اليسارى والانفصالي والذي يقوم بعمليات مسلحة داخل تركيا، خاصة في جنوبها الشرقي .

ومنذ وجود الاتحاد السوفياتى ، حرصت إيران على توجيه إرسال إذاعى لمسلمى الاتحاد السوفياتى ، ثم تبع ذلك عقب سقوط وتفكك الاتحاد السوفياتى ، إقامة معسكرات للاجئين الطاجيكيين ، ونظمت تيارًا مواليًّا لها دعمته فى مواجهة سلطة الرئيس إسلام كريموف الذى اتهمته بمواصلة الخط الشيوعى . وقد اتهمت حكومة طاجكستان إيران بالوقوف خلف محاولة الانقلاب الفاشلة التى قام بها الإسلاميون هناك . إلا أن إيران شاركت بعد ذلك فى جهود الأمم المتحدة للوساطة بين الحكومة والمعارضة هناك . وفى أذربيجان ، حرصت إيران على حشد المعارضة ضد الجبهة الشعبية الحاكمة هناك _ والمدعومة من تركيا _ منذ عام ١٩٩٧ مع إحساس إيران بضعف مركزها هناك نتيجة عدم تعاطف رجال الدين التقليديين مع النموذج الثورى بضعف مركزها هناك نتيجة عدم تعاطف رجال الدين التقليديين على سلامة أراضى الإيرانى . وإن أكدت فى مرحلة لاحقة معارضتها للاعتداء الأرميني على سلامة أراضى

وبينها شهدت الثهانينات اتهام السنغال ، وكوت ديفوار ، وكينيا ، لإيران بالتدخل في الشئون الداخلية لهذه الدول ، وقطعها علاقاتها مع إيران ، فإن بعض التحسن طرأ على هذه العلاقات ، وأعيدت العلاقات بين إيران والسنغال في فبراير عام ١٩٨٩ . ورغم اتهام بعض الدول الإسلامية لإيران بتقديم النفط سرا إلى الصرب ، فإن توقيف طائرة إيرانية في ١١ سبتمبر عام ١٩٩٦ في مطار زغرب ، واكتشاف أسلحة بها مهربة إلى مسلمي البوسنة والهرسك أثار علامات استفهام حول دعم إيران لقوى أو فصائل ما في معادلة الصراع المسلح في البوسنة والهرسك . ثم جاءت الاتهامات الأمريكية خلال عام ١٩٩٦ بوجود خبراء عسكريين وأسلحة إيرانية في البوسنة وحث حكومة سراييفو على اجلائهم في وقت نفت فيه طهران وسراييفو هذه الاتهامات . ولا يفوتنا هنا أن نشير على اجلائهم في وقت نفت فيه طهران وسراييفو هذه الاتهامات . ولا يفوتنا هنا أن نشير بالمند ، وكان ذلك تكرارا لدعوة الخميني لتظاهرات إسلامية عام ١٩٧٩ عقب اتهامه المولايات المتحدة بأنها وراء اقتحام الحرم المكي ، مما أدى إلى الهجوم على سفارات المولايات أمريكية في ستة بلدان إسلامية .

خاتىمـــة:

نشير هنا إلى أن اتهام إيران بمهارسة ودعم العنف السياسي لايقتصر على لعب أدوار في دول أخرى ، وبواسطة تنظيهات إسلامية راديكالية أخرى ، أو ضد أنظمة حكم هذه الدول ، وإنها امتدت أصابع الاتهام إلى الحكم الإيراني في شأن اغتيال عدد من المعارضين السياسيين واللاجئين الإيرانيين في دول أوروبية وأمريكية ، خاصة اغتيال شهبور بختيار رئيس الوزراء السابق في أغسطس عام ١٩٩١ ، والدكتور كاظم رجوى في كوبيه بسويسرا ، بالإضافة إلى اغتيال عدة قياديين للمجلس الوطني للمقاومة الذي تقوده منظمة مجاهدي خلق في روما واسطنبول ومدن أخرى . وقد اتهم مجاهدو خلق إيران بالمسئولية عن هذه العمليات ، بينها نفت ذلك الحكومة الإيرانية واعتبرتها تصفية حسابات فيها بين فصائل المعارضة الإيرانية .

وختامًا ، فإنه رغم أن الدلائل تشير إلى اتجاه عام للبراجماتية ، وتغليب المصالح الوطنية على الاعتبارات العقائدية في عملية صنع السياسة الخارجية الإيرانية منذ رئاسة رفسنجاني للجمهورية الإسلامية ، فإن استمرار الصراع بين المتشددين والمعتدلين في إيران ، ومواصلة المتشددين ممارسة ضغوطهم على الحكم الإيراني ، ووجود من يعتبر دعم الحركات الإسلامية الراديكالية عبر العالم بين صفوف القيادة الإيرانية ورقة ضغط مفيدة في يد السياسة الخارجية الإيرانية خاصة في ظل استمرار العزلة النسبية لإيران تجاه الغرب في ضوء استمرار سريان فتوى إباحة دم سليان رشدى والتخوف الأمريكي مما تعتبره الإدارة الأمريكية الجديدة جهود التسلح غير التقليدي الإيرانية ومساندتها الإرهاب عبر العالم ومعارضتها لعملية التسوية في الشرق الأوسط، كل هذه عوامل تدفع باتجاه عدم القدرة على التنبؤ بقدر من التيقن حول مدى استمرارية ارتباط عوامل تدفع باتجاه عدم السياسي داخل المنطقة وخارجها مستقبلا من عدمه ومدى هذا الرتباط وطبيعته ودرجته .

وحتى إذا ما امتنعت إيران عن تقديم أى دعم من أى نوع ـ حتى ولو كان معنويا فقط ـ للحركات الإسلامية الراديكالية ـ وهو أمر مستبعد إلى حد ما ـ فإن بقاء الثورة الإسلامية في الحكم في إيران في حد ذاته يمثل مصدر إلهام للعديد من الجهاعات الإسلامية المتطرفة ، خاصة تلك الجهاعات ذات الطابع العنيف ، كما أن العديد من هذه الحركات عبر العالم الإسلامي تعتبر إيران الملاذ والملجأ الأخير لها ، بعد أن استعارت هذه الحركات اللغة والشعارات السياسية للثورة الإيرانية .

قائمة بأهم المراجع

الأجنبية:

- Afrachteh, Kambiz. "Iran "In Politics of Islamic Reassertion. Ed. Mohamed Ayoob, London: Croomhelm, 1981.
- Bakhash, Shaul. The Reign of the Ayatollahs, London: I.B. Tauris, 1985.
- The Constitution of the Islamic Republic of Iran. Tehran: Islamic Propagation Organisation, 1990.
- Djalili, Mohammad Reza. **Diplomatie Islamique : Stratégie internationale du** khomeynisme, Paris : PUF, 1989.
- EI Modjahid (Algerie), 21 Janvier 1992.
 Hunter, Shireen, "After the Ayatollah "Foreign Policy. Spring 1987.
 - " Iran and the spread of Revolutionary Islam " . Third World Quartery. April 1988.
- Ed. The Politics of Islamic Revivalism. Bloomington: Indians University Press, 1988.
- An Interviw with Arif Husainy. Third World Quarterly, April 1988.
- Pipes, Daniel . In the Path of God . N.Y. : Basic Books , 1983.
- Rajaee, Farhang, Islamic Values and World View. Lanham: Univerity Press of America, 1983.
- Ramazani, R.K. " Khymayni's Islam in Iran's Foreign Policy ". in Islam in Foreign Policy. Ed. Adeed Dawisha. London: Royal Institute of International Affairs, 1983.
- "Revolutionary Iran: Challenges and Responses in the Middle East. Baltimore: John Hopkins University Press, 1987.
- Roy, Olivier. L'echec de l'Islam Politique. Paris : editions du Seuil , 1992.
- Tehran Times . 20 November 1991.
- Wright, Rubin. In the Name of God: The Khomeini Decade. London Simon and Schuster, 1989.

العربيسية:

- ـ خطب آية الله الخامنشي في أسبوع الوحدة الإسلامية لعام ١٤١٠ هـــ ١٩٨٩ م . طهران : منظمة الإعلام الإسلامي عام ١٩٨٩ .
 - ـ مجلة الشهيد الإيرانية: أعداد رمضان ١٤٠٠ هـ، شوال ١٤٠٥ هـ ذي القعدة ١٤٠٥ هـ.
 - ـ فهمي هويدي . العرب وإيران . ذي القعدة ١٤٠٦ هـ القاهرة : دار الشروق ، ١٩٩١ .
 - ـ جريدة كيهان الإيرانية (الطبعة العربية) أعداد ١٦ ذي القعدة ١٤٠٥ هـ ويناير ١٩٩٣ م .
- د . وليد محمود عبد الناصر. ثلاث دوائر إقليمية في السياسة الخارجية الإيرانية، القاهرة مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، ١٩٩٦.

الفصل الخيامس إيران نحوالحشم؛ التضعيدالم الاستمرار؟

حدثت تطورات متعددة ومتلاحقة خلال عقد التسعينات وقبل الانتخابات النيابية التي جرت في مارس ١٩٩٦، في إيران دفعت بهذا البلد مرة أخرى إلى قلب الأحداث، وجرت هذه التطورات على أكثر من مستوى، وفي أكثر من اتجاه. فقد تزامنت محاولة اغتيال رفسنجاني أثناء إلقاء خطابه بمناسبة الذكرى الخامسة عشرة لعودة الخميني إلى إيران في فبراير ١٩٩٤، ثم استبدال شقيقه محمد هاشمي كرئيس لجهاز البث والإرسال الإيراني بعلى لاريجاني وزير الثقافة والارشاد الإسلامي السابق واحد المقربين لمرشد الثورة آية الله خامئي، وقبل ذلك اضطرابات المناطق السنية في شرق إيران خاصة مدينة زاهدان ومادار من حديث حول تذمر في صفوف المرجعيات الدينية الشيعية في قم.

ورغم أن نظام الحكم الإيراني قد تحرك في اتجاه بندولي حول عدد من مسائل السياسة عبر السنوات الماضية ، واستخدم قادته ورموزه لغات خطابية سياسية متباينة ، فقد اعتمد ذلك إلى درجة ما على الساحة التي يتحدثون فيها والمستمعين لخطابهم السياسي . ولايوجد شك في وجود خلافات في صفوف الشخصيات السياسية والمثقفين ورجال الدين المؤيدين للنظام . ودار هذا الخلاف حول مسائل أساسية أحيانا ومسائل فرعية أحيانا أخرى .

وقد أوضحت الأحداث التي تتناولها هذه الدراسة أن هناك أمورا كثيرة مازالت لم تحسم بعد في صفوف الدولة والمجتمع والاقتصاد الإيراني .

أولا: الأوضاع في إيران قبل أحداث ١٩٩٣ و ١٩٩٤:

١ - الوضع الاقتصادى :

لقد كان الرئيس رفسنجانى يمر بعملية تنفيذ « إصلاحات » اقتصادية عميقة ، بها تضمنته من تحرير الأسعار وأسعار الصرف ، وتحويل عدد من مؤسسات الدولة إلى القطاع الخاص ، وتبنى سياسة انفتاح اقتصادى وتشجيع الاستثبار الأجنبى . كها سعى رفسنجانى وحكومته إلى تطوير علاقات أفضل مع المؤسسات التمويلية الدولية ،

وإدماج إيران في السوق العالمي. وقد نجح رفسنجاني في إقناع المجلس (المحلى النيابي) في ديسمبر عام ١٩٩٣ بزيادة أسعار الكهرباء ، وتخفيض كميات المياه الممنوحة مجانا ، كما أعلن عزمه على تحرير أسعار ٣١ سلعة خلال عام ١٩٩٤ . وقد أكد الرئيس رفسنجاني وعدد من كبار مساعديه وفي مقدمتهم وزير الاقتصاد في أكد الرئيس رفسنجاني وعدد من كبار مساعديه وفي مقدمتهم وزير الاقتصاد وأكثر من مناسبة على الأولوية التي تبوليها إيران الإعادة البناء . وأكد جواد لاريجاني رئيس لجنة العلاقات الخارجية في البرلمان الإيراني حينداك (المجلس) أن أولويات إيران هي إعادة البناء ، ودعم القطاع الخاص، والسوق الحرة ، ومنح ضهانات للمستثمرين . وأعلن وزير الاستخبارات على فلاحيان من جانبه أن إيران ترحب بعودة أبنائها المقيمين بالخارج ، وأنه سيتم تجاهل أية سجلات أمنية سابقة ضدهم . وقد برز إرسال إيران نائب الرئيس محسن نبور باخش على رأس وقد ضم رئيس البنك المركزي الإيراني عادلي إلى اجتهاعات صندوق النقد الدولي في واشنطون في سبتمبر عام الإيراني عادلي إلى اجتهاعات صندوق النقد الدولي في واشنطون في سبتمبر عام ١٩٧٠) .

٢ _ السياسة الخارجية:

وعلى جبهة العلاقات الخارجية ، كان الرئيس رفسنجانى يبدو فخورا بجهوده الناجحة لإعادة العلاقات مع المملكة العربية السعودية ، واعتبر ذلك عنصر استقرار في المنطقة والعالم الإسلامي وفي أسواق النفط العالمية ، وكذلك إعادة العلاقات مع دول تونس والمغرب والأردن . كذلك تمكن رفسنجاني من تحسين العلاقات مع دول الخليج ، بها في ذلك العلاقات الاقتصادية مع دولة الإمارات العربية المتحدة التي تم مسألة الجزر الثلاث . وقد سعى المعتلون في ايران إلى اعتبار هذا الخلاف موروثا عن مسألة الجزر الثلاث . وقد سعى المعتلون في إيران إلى اعتبار هذا الخلاف موروثا عن عهد الشاه . كما يشيرون باستمرار إلى أن منطقة الخليج بأسرها تتسم بعدد من صراعات الحدود . وقد سعت إيران إلى أن تفسر جهودها التسليحية أمام دول الخليج باعتبارها تهدف إلى مواجهة أى تهديدات عراقية مستقبلية ضد إيران كما حدث في السابق . ومن جانبها كانت إيران _ ولاتزال _ تشعر بالقلق تجاه الوجود العسكرى المكثف للولايات المتحدة في الخليج وحوله . وحاولت ممارسة ضغوط على دول الخليج الإخراج « القوات الأجنبية » من الخليج إلا أن هذه الدول فسرت الوجود الأمريكي كضهانة لتحقيق الاستقرار في المنطقة ومواجهة أية مغامرات مستقبلية هناك على غرار غزو العراق للكويت ، وليس في ضوء منطق الحرب الباردة (٢) .

كذلك زاد التعاون الإيرانى مع كل من تركيا وباكستان ، خاصة فى إطار مجلس التعاون الاقتصادى . وكذلك طورت إيران ترتيبات تعاونية مع جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية ، واستمر التنسيق مع سوريا حول عدد من المسائل الإقليمية .

وفيها يتصل بالموقف تجاه المشكلة الفلسطينية فإنه رغم استمرار إدانة إيران لإسرائيل خاصة في إطار التضامن مع حزب الله في لبنان واتهامها بدعم الإرهاب ، وانتهاك حقوق الإنسان في الأراضى المحتلة وامتلاكها أسلحة نووية ، فإن إيران لم تتردد في التقارب مع قطر التي زار وزير خارجيتها طهران في نوفمبر ١٩٩٣ ، وذلك بالرغم من تطوير قطر اتصالات ولقاءات مباشرة مع إسرائيل ، والتحدث عن مشروعات تعاون ثنائية معها . كما تحدث رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان الإيراني حينذاك عن الحاجة إلى «سلام واقعى» قائم على الإقرار بحقوق المسلمين والمسيحيين واليهود في فلسطين ، بل وعرض لعب إيران دورا لتحقيق مشل هذا السلام . كما لاحظ المراقبون الرد المعتدل نسبيا لإيران على اتفاق غزة أريحا بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية في واشنطون في سبتمبر عام ١٩٩٣ اللذي قصر هجومها على شخص الرئيس الفلسطيني عرفات ، واكتفاء وزير الخارجية الإيراني ولاياتي في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة ٤ أكتوبر عام ١٩٩٣ باعتبار الاتفاق مؤامرة ضد الإسلام وفلسطين . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني حينئذ حسن روحاني في ضد العملية السلمية . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني حينئذ حسن روحاني في ضد العملية السلمية . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني حينئذ حسن روحاني في ضد العملية السلمية . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني حينئذ حسن روحاني في ضد العملية السلمية . وذكر أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني حينئذ حسن روحاني في ضد العملية السلمية . (٣)

ورغم استمرار القطيعة بين الولايات المتحدة وإيران ، فقد نجحت إيران خلال تلك الفترة في تطوير علاقات تجارية واقتصادية وثيقة مع كل من اليابان وألمانيا وفرنسا ودول أوربية وغربية أخرى . ونشير هنا إلى زيارة أمين عام وزارة الخارجية الفرنسية إلى طهران في سبتمبر عام ١٩٩٣ ، وحديثه المتفائل عن مستقبل العلاقات الفرنسية الإيرانية . كها قام وزير الاستخبارات الإيراني على فلاحيان بزيارة إلى المانيا في أكتوبر عام ١٩٩٣ مرغم انتقاد الولايات المتحدة والمملكة المتحدة لها ودعا إلى تعاون مع ألمانيا في مكافحة الإرهاب وتجارة المخدرات . واعتبر فلاحيان إيران ضحية للإرهاب . وقد فسر بعض المحللين حرص إيران على التقارب مع اليابان وأوربا الغربية بأن دافعه مواجهة أية المخلطة أو تهديدات أمريكية ، ولإظهار إيران كقوة اعتدال وتوافق في المنطقة ، وداخل منظمة الأوبك (٤).

وكان الرئيس الإيرانى رفسنجانى قد أدلى بحديث لصحيفة أمريكية ـ للمرة الأولى ـ في إطار حملته الانتخابية للرئاسة عام ١٩٩٣ ، وعد خلاله بعلاقات مع الغرب على أسس عقلانية ، وتحدث عن هدف إعادة إدماج إيران في المجتمع الدولى . إلا أن الرئيس رفسنجانى أعرب في تصريح لاحق عن اعتقاده بأن الولايات المتحدة والغرب يشعران بالقلق تجاه دور إيران المنتظر في عهد إعادة البناء (٥)

وحتى فيها يتصل بالولايات المتحدة الأمريكية ، فرغم ماذكره مرشد الثورة سيد على خامنثى سابقا من أن القطيعة مع الولايات المتحدة أزلية ، وأن إيران لن تتخلى عن نهج الخمينى رغم رغبة الولايات المتحدة فتح حوار مع إيران ، وهجومه حينذاك على الإيرانيين الداعين لمثل هذا الحوار ، فإنه عاد ليشير إلى إمكانية إنشاء علاقات مع الولايات المتحدة ولكن بشروط إيرانية .

وجاءت تصريحاته تلك عقب تلقيه رسالة من نائب إيراني بارز هو سعيد رجائي خراساني دعا فيها إلى علاقات أفضل مع الولايات المتحدة لأن ذلك سيؤدى إلى تحقيق منافع لإيران سواء مايتصل بإعادة موارد إيرانية مجمدة أو تدعيم دور إيران الإقليمي . كما طالب إمام جمعة طهران آية الله أردبيلي الإيرانيين بعدم اعتبار الولايات المتحدة مصدر كل مشكلات إيران . وذكر أن بعض هذه المشكلات هي من صنع الإيرانيين أنفسهم. وأعقب ذلك حديث الممثل الدائم لإيران لدى الأمم المتحدة السفير كمال خرازى عن إمكانية تأسيس علاقات مع الولايات المتحدة إذا قامت على أسس التفاهم والاحترام المتبادل وعدم الاستغلال . وخلال شهر مارس ١٩٩٤ طالبت صحف إيرانية الولايات المتحدة بإبداء دلائل على حسن نيتها تجاه إيران ، بها يشجع الأخيرة على فتح حوار معها. بل إن صحيفة كيهان انترناشيونال القريبة من المتشددين دعت إلى ضرورة فتح حوار مع الولايات المتحدة بها يحقق مصالح إيران . ومن جانبه أعلن مدير مكتب شهال الخليج بالخارجية الأمريكية رونالد نيومان أن الولايات المتحدة لن تتردد في فتح حوار مع إيران ، إذا رغبت الأخيرة في ذلك ، وكرر نفس المعنى مستولون أمريكيون آخرون أرفع مستوى فيها بعد . كذلك ذكر إدوارد جورجيان مساعد وزير الخارجية الأمريكية أن إدارة الرئيس كلينتون الاتجمع بين إيران والعراق في فئة واحدة ، وإنها تعامل كلا منهما على حدة (٦).

وفيها يتعلق بالعلاقات مع المملكة المتحدة ـ التي تأثرت بفتوى آية الله الخميني ضد الكاتب البريطاني الجنسية الهندي المولد سلمان رشدي ـ فقد التقى وزير الخارجية

الإيراني ولاياتي بنظيره البريطاني دوجلاس هيرد في نيويورك في أكتوبر ١٩٩٣ وعبر عن تفاؤل نسبي تجاه مستقبل العلاقات بين البلدين (٧) .

وبصفة عامة ، كان آية الله إبراهيم أميني إمام جمعية قم قد دعا إلى تطبيع علاقات إيران مع كل الحكومات الإسلامية ، وغير الإسلامية ، وعدم إعاقة تقدم هذه العلاقات وطالب بالأخذ في الاعتبار التوازن الدولي الراهن للقوة والقدرات العسكرية والاقتصادية بدلا من التشبث بمواقف مبدئية مطلقة . وقد حرصت إيران على نفى ماورد بتقرير المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية عام ١٩٩٣ عن تطوير إيران لأسلحة نـووية ووصفته بأنه دعاية مضادة وخرافات . كما ردت إيران من خلال ممثلها الدائم في نيويورك على اتهامات مدير المخابرات المركزية الأمريكية لإيران بدعم الإرهاب نيويورك على اتهامات مدير المخابرات المركزية الأمريكية لإيران بدعم الإرهاب مع الـوكالة الدولية للطاقة الـذرية . وحرص رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان مع الـوكالة الدولية للطاقة الـذرية . وحرص رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان الإيراني حينـذاك ـ محمد جواد لاريجاني ـ على نفي أي دور لإيران في عمليات العنف بمنطقة الشرق الاوسط أو بالعالم ، وإن أقر بالتأثير الفكـرى لإيران ـ من خلال فكر آية بمنطقة الشرق الاسلمين في كل مكان (٨).

ونجد في بيان وزير الخارجية ولاياتي أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في أكتوبر عام ١٩٩٣ انتقادا لازدواجية المعايير لدى مجلس الأمن عند التعامل مع مواقف متشابهة وتأثره بمصالح القوى الكبرى. ولكننا نجد فيه دعوة للتعاون الدولي في مجالات القضاء على الفقر، التحكم في التسلح، التنمية القابلة للإدامة وتحسين الأوضاع الاقتصادية في الجنوب. وأبرز دور إيران كعنصر استقرار وأمن وتعاون في المنطقة. وحرص على الإشارة إلى تحويل الصناعات العسكرية إلى أغراض مدنية، والتركيز على التنمية الاقتصادية والاجتماعية في إيران، وعلى جهودها للوساطة في كل من أفغانستان وتاجكستان (٩).

ثانيا: تحليل خلفيات أحداث ١٩٩٣ و١٩٩٤:

شهدت الشهور الأخيرة من عام ١٩٩٣ والشهور الأولى من عام ١٩٩٤ تطورات متلاحقة لم تضف بالضرورة إلى رصيد مسيرة الاعتدال والبراجماتية التي كانت الرئاسة الإيرانية تود إبرازها سابقا:

١ _ مسألة العدالة الاجتماعية :

زاد التركيز على مسألة العدالة الاجتهاعية خلال تلك الفترة ـ بها في ذلك في الصحافة الرسمية . وزادت التقارير حول الظروف الاقتصادية والاجتهاعية الصعبة للطبقات الاجتهاعية الدنيا والوسطى في إيسران ، والإشارات إلى ازدياد الفساد والسلوك الاستهلاكي الذي تسبب فيه جزئيا تحرير الاستيراد .

وجاء إفقار الطبقات الشعبية مقابل الإثراء المتزايد للبازار كإحدى نتائج سياسات التحرير الاقتصادى، وتنزايد التضخم وتخفيض دعم السلع الأساسية واستغل الراديكاليون هذه التطورات للإعراب عن الأسف لغياب القيم الثورية وأعربوا عن قلقهم تجاه التأثيرات الاجتهاعية والثقافية السلبية لسياسات الانفتاح الاقتصادى خاصة انتشار المخدرات والانحلال الاجتهاعي ، مما دعا إلى انحدار القيم الدينية . وأعرب هؤلاء عن الأسف لاستبدال الشعارات الثورية في الشوارع وعلى الجدران بإعلانات تجارية ، ولتنزايد أعداد رجال الأعهال الذين يركبون سيارات المرسيدس والكاديلاك ألفارهة . ودعوا بالمقابل إلى اقتصاد مخطط والاكتفاء الذاتي وسياسة إحلال الواردات وإلى إنهاء التبعية على النفط . كها دعا رجل دين بارز هو آية الله جناتي الشباب الإيراني وإلى عدم ارتداء الأزياء التي تحتوي على شعارات « فاسدة » واستبدالها بشعارات سياسية ثورية . وقد أدى ارتفاع معدلات التضخم والبطالة كذلك إلى تظاهرات واضطرابات عيالية (١٠) .

٢ ـ الوضع الاقتصادى :

تنامن الوضع الاجتهاعي الذي سبقت الإشارة إليه مع تنايد اعتهاد إيران على تسهيلات تمويلية خارجية لتمويل استيراد سلع استهلاكية أساسية وسعى إيران إلى إعادة جدولة ٥ بلايين دولار من ديونها . نتيجة عجزها عن خدمة ديونها لمدة حوالي ١٨ شهر ... التي يغلب عليها أن جزءا كبيرا منها ديون قصيرة الأجل . بعد أن تمكنت من إعادة جدولة ٥ ٣ مليار دولار عام ١٩٩٣ . ويركز المسعى الإيراني على أن تتم إعادة الجدولة بشكل ثنائي مع اليابان وفرنسا وألمانيا لتجنب اللجوء إلى صندوق النقد الدولي، والذي تعتقد إيران في سيطرة الولايات المتحدة عليه . بل إن إيران اتهمت الولايات المتحدة بعرقلة جهود إعادة الجدولة الثنائية بغرض ممارسة ضغوط على إيران . وقد أدى فتح باب الاستيراد في إيران إلى استنزاف لمواردها ، كما أن تقييد استيراد السلع وقد أدى فتح باب الاستيراد في إيران إلى استنزاف لمواردها ، كما أن تقييد استيراد السلع

بعد ذلك أدى بدوره إلى نقص في مدخلات التصنيع المحلى ، مما زاد من معدلات البطالة والتوترات الاجتماعية .

كما أدى انخفاض عائدات النفط وتزايد عجز الموازنه إلى ٨ بلايين دولار، ومشكلات ميزان المدفوعات، وتدنى سعر الصرف للريال الإيرانى، إلى معاودة البرلمان الإيرانى النظر فى الميزانية الجديدة لعام ١٩٩٤ وتوقع انخفاضها بمقدار ١٠٪ نتيجة فقدان ٥,٣ بليون دولار بسبب انخفاض أسعار النفط. وأشارت هذه التطورات بوضوح إلى أخطاء، بل ومظاهر فشل فى سياسة الرئيس رفسنجانى الاقتصادية، رغم أن الرئيس وأنصاره أشاروا إلى عوامل اجتماعية وأيديولوجية وسياسية تعيق سياستهم الإصلاحية ولواجهة تلك المعوقات كان الرئيس الإيرانى قد أعلن عن عزمه على تحجيم الامتيازات المنوحة لأسر شهداء الثورة والحرب مع العراق، بما فى ذلك المعاشات والخدمات الصحية والتعليمية . وكان الرئيس الإيرانى قد فشل فى رفع أسعار الخبز بسبب اندلاع التظاهرات ضد هذا القرار وتدخل آية الله خامنئى مرشد الثورة لإيقاف تطبيقه (١١).

وقد تحدثت صحيفة طهران تايمز شبه الرسمية في افتتاحيتها في ١١ اكتوبر ١٩٣ عن وجود فسادين مالي وإداري بإيران ، وحذرت من خطرهما على الثورة . كما أقرت الصحيفة بوجود مصاعب اقتصادية ، ولكنها حثت شركاء إيران التجاريين على مواصلة التعاون معها معتبرة أن الصعوبات هي ظاهرة مؤقتة .

وحاولت الصحافة الإيرانية الرسمية الإشارة المتكررة خلال تلك الفترة إلى سوء الأوضاع الاقتصادية في إيران قبل الثورة ، والتحديات التي فرضت على الثورة في هذا الإطار ، وكذلك إلى العزلة بين الفقة الشيعي ومشكلات الدولة قبل الثورة . وانطلقت من هناك إلى إبراز أن ١٥ عاما من الثورة ليست فترة كافية لتحقق الثورة أهدافها في كل المجالات . ونفت تلك الصحافة أن تكون الثورة الإيرانية قد ادعت أنها أقامت بالفعل المجتمع الإسلامي المثالي . (١٢) ويمكننا النظر إلى هذه المقالات باعتبارها محاولة لإحياء أو تنشيط حماس الشعب الإيراني - خاصة الشرائح الاجتماعية الدنيا - للثورة .

٣ ـ الحالة السياسة الداخلية:

يجدر بنا أن نتذكر أن الرئيس رفسنجانى كان هو الذى ساعد فى حصول اليمين الإسلامى على غالبية مقاعد البرلمان فى انتخابات ابريل/ مايو عام ١٩٩٢ . وعمد إلى التخلص من مناوئيه الراديكاليين مثل حجة الإسلام على اكبر محتشمى وزير الداخلية

السابق . وهدف من وراء ذلك إلى تأمين الدعم لسياسته للانفتاح الاقتصادى ، خاصة أن مرشد الثورة سيد على خامنتي كان يبدو مؤيدا للاتجاهات الليبرالية الاقتصادية للرئيس رفسنجاني. إلا أن مؤيدي الليبرالية الاقتصادية في البرلمان كانوا أيضا أصحاب توجهات محافظة في المجالين الاجتماعي والثقافي، وبالتالي مناقضين لتوجهات الرئيس ذات السمة الليبرالية أيضا في هذين المجالين ، وطالبوا بتدخل الدولة « لضبط » سلوك الأفراد ، وللحفاظ على الأخلاقيات العامة . بل إن هذا البرلمان وهو مشابه جدا للبرلمان الذي انتخب في مارس ١٩٩٦ _ وعلى عكس ما كان متوقعا _ رفض عددا من ترشيحات الرئيس رفسنجاني لعدد من الحقائب الوزارية بمن في ذلك محسن نورباخش لمنصب وزير الاقتصاد ، مما اضطر رفسنجاني إلى تعيينه نائبا للرئيس بصلاحيات الإشراف على الاقتصاد . وتزامن ذلك من جهة مع تزايد نفوذ رجال الدين ذوى التوجهات المحافظة ، خاصة في الحوازات العلمية بقم ، وهم حملة السلطة الدينية التقليدية ، وليسوا فقط معادين لليسار ، بل أيضا لديهم قلق تجاه أي نزعة تغييرية ، ومن جهة أخرى مع عودة بروز رموز راديكالية تعارض من الأصل برنامج الليبرالية الاقتصادية مثل رئيس الوزراء السابق ميرحسين موسوى . ولايفوتنا هنا أن نذكر أن رجل الدين البارز آية الله محمد يازدي قد تعرض في أكتوبر عام ١٩٩٣ لتقديم تعريف « تقييدى » لمدى الحرية في إطار النظام الإسلامي معلقا على محاكمات جرت لصحفيين في مجلة « فرض » الإيرانية . وتضمن هذا التعريف تحريم إثارة « مسائل خلافية » في الصحافة (١٣).

٤ _ العلاقات الخارجية:

عانت إيران خلال عامى ١٩٩٣ و ١٩٩٤ من عدد من المشكلات ظهرت بشكل متزامن _ أو متقارب _ فيها يتصل بعلاقاتها مع بقية دول العالم . فقد تدهورت العلاقات مع تركيا فجأة بعد قصف الطيران الحربى التركى أراضى إيرانية فى إطار مطاردة الجيش التركى لقواعد حزب العهال الكردستانى . وجاء ذلك أيضا على خلفية اتهامات تركية سابقة لإيران بدعم حزب العهال الكردستانى المعارض تنظيهات إسلامية تتبنى العنف فى تركيا . ثم برزت أزمة مع الأردن على إثر طلب الأخيرة من إيران سحب ٢١ من أصل ٢٦ دبلوماسيا إيرانيا بعهان . ورغم الرد الإيراني الهادئ على هذا الإجراء فقد أعاد إلى الواجهة تقارير حول شكوك أردنية فى ارتباط إيران بتفجيرات دور سينها فى عهان ، واغتيال دبلوماسي أردنى فى بيروت . وهو ماعزز اتهامات دول إسلامية أخرى حينذاك

_ خاصة مصر والجزائر _ لإيران بالتدخل في شئونها الداخلية من خلال دعم تنظيمات إسلامية متشددة تتبنى العنف السياسي رغم نفى مسئولين إيرانيين رسميين لهذه الاتهامات. وتلا ذلك ظهور اتهامات من قبل الرئيس الأفغاني رباني لإيران بدعم محور رئيس الوزراء قلب الدين حكمتيار / والجنرال الشيوعي السابق عبد الرشيد دستم المناهضين له ، رغم نفى تلك الاتهامات أيضا من قبل إيران . كذلك واجه عرض إيران بالتوسط بين الهند وباكستان لحل نزاع كشمير رفض الهند بسبب اعتبار الهند مسألة كشمير مسألة داخلية ، ولقلقها تجاه الموقف الإيراني حول هذه المسألة الذي اعتبرته قريبا من موقف باكستان . إلا أن الأبرز في مجال تدهور علاقات إيران الخارجية جاء في إطار إحياء الخلاف حول فتوى آية الله الخميني بإحلال دم سلمان رشدى . فقد أعاد الباسدران (الحرس الثوري) تأكيد صحة الفتوى واعتبرها غير قابلة للنقض . ثم ذكر تعليق لـوكالة أنباء الجمهورية الإسلامية (ارنا) أن رشدى يجب أن يقتل ـ حتى ولو أعلن توبته _ وأنكرت كون الفتوى بإحلال دمه أمرا سياسيا بل اعتبرتها مسألة دينية محضة . ثم جاء إعادة تأكيد مسئول إيراني رسمي آخر باستمرار صحة فتوى آية الله الخمينى في ١٤ فبراير عام ١٩٩٤ ، على لسان محمد جواد لاريجانى رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان حينذاك ، ردا على دعوة رئيس الوزراء البريطاني جون ميجور لإيران بإلغاء هـذه الفتوى، وذلك في الـذكري الخامسة لإصدارها ـ مـذكرا بها سببته هذه الفتوى من ضرر للعلاقات الإيرانية / الغربية . وقد عاد رئيس البرلمان حينئذ على ناطق نورى ليـؤكد واجب كل مسلم بقتل سلمان رشدى وتنفيـذ الفتوى ، وإن دعا الدول الغربية لعدم جعل هذه الفتوى تضر بعلاقاتها مع إيران. وقد ردت الخارجيتان الأمريكية والنرويجية بإدانة هذه التصريحات. ونذكر أنه قد سبق ذلك استقبال كل من الرئيس الأمريكي كلينتون ورئيس الوزراء البريطاني ميجور في مراحل سابقة لسلمان رشدى ، وإدانة إيران للقاءين وتصريح رئيس المحكمة العليا آية الله يازدي في ٢٦ نوفمبر عام ١٩٩٣ الذي هاجم كلينتون واتهمه بالجهل لاستقباله رشدي. كذلك شاب العلاقات مع سويسرا بعض التوتر من جراء اعتقاد السلطات السويسرية بتورط إيران في عملية اغتيال د . كاظم رجوى شقيق زعيم منظمة مجاهدى خلق إيران المعارضة في كوبيه بسويسرا عام ١٩٩٠، واحتجاج سويسرا على تسليم فرنسا المتهمين الرئيسيين في القضية إلى إيران(١٤).

ثالثا أحداث ١٩٩٤ وأبعادها:

١ _ أحداث مدينة زاهدان:

كانت قد سرت فى مدن شهال شرق وجنوب شرق إيران ذات الوجود السنى المكثف روايات عن تدمير السلطات الإيرانية لمسجد سنى فى مدينة مشهد . وكانت مدينة مشهد قد شهدت اضطرابات عام ١٩٩٢ أدت إلى مصرع ٩ أشخاص ، واتهمت قوات الأمن بالتسبب فى التصعيد كها كان قد تم إغلاق مسجد سنى بمدينة زاهدان .

وفى بداية عام ١٩٩٣ توفى رجل الدين السنى البارز أحمد زاده عقب اعتقاله من قبل السلطات الإيرانية ، واتهم بعض الإيرانيين السنة السلطات الإيرانية بدس السم لزادة . وقد أدت هذه الروايات فى زاهدان فى جنوب شرق إيران إلى خروج تظاهرات هاجمت مبانى حكومية وسيارات عسكرية ، عما أدى إلى مصرع اثنين من رجال الأمن وإصابة مها مدنيا . وهاجم مسلحون حافلة مما أدى إلى مصرع ٤ واختطاف ٣ عسكريين خاصة بعد نفى زعيم سنى فى زاهدان هو مولاى عبد الحميد اتهامات الحكومة الإيرانية قوى أجنبية وخارجية بالتسبب فى تدمير مسجد « فيض» السنى . كما أثارت تصريحاته تظاهرات فى زاهدان وخاش وإيران شاه . وتلا ذلك قيام قوات الأمن باعتقال مسلحين واتهامهم بالاضطلاع بعمليات تهريب مخدرات عبر إيران إلى اوربا وهجوم الحرس واتهامهم بالاضطلاع بعمليات تهريب محدرات عبر إيران إلى اوربا وهجوم الحرس معادية للثورة خلال الصلاة . وأثار ذلك حفيظة السنة أكثر. ثم هاجم مسلحون التهمتهم السلطات الإيرانية بأنهم لصوص ـ قافلة قرب زاهدان عما أدى إلى مقتل ٤ أشخاص .

وقد ربطت السلطات الإيرانية بين هذه الأحداث ، وبين المخابرات المركزية الأمريكية ، والمخابرات الإسرائيلية (الموساد) _ وهو أمر درجت هذه السلطات على اللجوء إليه في السابق في حالة حدوث قلاقل داخلية ، أو مظاهر معارضة . كما ربطت بين تلك الأحداث وما أسمته بمحاولات تسميم جو الاحتفالات بالعيد الخامس عشر للثورة الإيرانية . كذلك ربطت بين تلك الأحداث وبين المهربين الذين أغضبهم تشديد الإجراءات الأمنية على الحدود الشرقية لإيران . وفسرت إحراق المسجد السنى في مشهد بأنه محاولة لإحداث فتنة طائفية في إقليم خراسان .

وقد ارتبط السنة في هذه المناطق من إيران تقليديا بباكستان وأفغانستان ، نظرا للارتباط التاريخي بالبلوش . كما أن المعارضة السنية في إيران لها ممثلون في بيشاور

بباكستان واتصالات مع بعض فئات المجاهدين الأفغان خاصة الحزب الإسلامى بزعامة رئيس الوزراء قلب الدين حكمتيار ، بل وتلقت بعض عناصرها المسلحة تدريبا في معسكرات الحزب الإسلامى . وكان هذا سببا عام ١٩٨٤ في حدوث أزمة بين إيران وحكمتيار وإغلاق مكاتب الحزب الإسلامى في طهران . كما ظهرت اتهامات غير رسمية بعد أحداث زاهدان عامى ١٩٩٣ و١٩٩٤ موجهة لحكمتيار بأنه يشجع الاضطرابات في إقليمى بلوشستان وسستان وتشجعها على الانفصال عن إيران ويزود عصابات تهريب المخدرات هناك بالسلاح . وربها كان اتهام حكمتيار بدعم المعارضة السنية المسلحة في إيران أحد أسباب تحفظ إيران على دعم خطة السلام التي عرضها حكمتيار في نوفمبر عام ١٩٩٤ بشأن أفغانستان ، وذلك على الرغم من زيارة حكمتيار السابقة لإيران في نوفمبر عام ١٩٩٧ .

كما تلقى عدد كبير من أبناء المعارضة السنية السياسية والمسلحة فى إيران تعليمهم فى باكستان . وأشارت بعض التقارير الصحفية إلى أن عددا من هؤلاء أيضا كان قد تلقى تدريبات وتمويلا من العراق فى مرحلة سابقة (١٥) .

وقد حرصت السلطات الإيرانية على إخراج تظاهرات شعبية في كل من زاهدان ومشهد لإعلان التأييد للثورة الإيرانية قادها رجال دين هناك (١٦).

ومع إدراكنا بأن أحداث زاهدان وغيرها من مدن شهال شرق وجنوب شرق إيران كان لها أبعاد اجتهاعية وطائفية وعرقية ، خاصة فيها يتصل بالسنة الذين يشكلون حوالى ١٠٪ من سكان إيران ، فإن هذه الأحداث قد شكلت تحديا لمصداقية ادعاء النظام الحاكم في إيران بأنه يرتكز على حكم إسلامي لايفرق بين السنة والشيعة . وجاء ذلك متزامنا مع تأكيد الراديكاليين الشيعة على وجودهم من خلال الاحتفالات في فبراير عام ١٩٩٤ بذكرى ميلاد الإمام الثاني عشر ، وتكثيف العلاقات مع شيعة العراق ولبنان ودول الخليج العربية ، وهي دول تنظر بقلق لهذه الأنشطة الإيرانية . كذلك اتجه أولئك الراديكاليون الشيعة إلى التركيز على الطبيعة الشيعية للشورة الإيرانية . وعقد في هذا الإطار مؤتمر حول الفقة الإسلامي لأهل البيت ارتكزت المساركة فيه على الحوزات الشيعية من مختلف دول العالم . وتزامن ذلك أيضا مع عقد مؤتمر حول التقاليد الأدبية واللغوية الفارسية دعيت إليه الجمهوريات الإسلامية المستقلة في آسيا الوسطى (١٧٠) .

ورغم تحدث البعض عن تقسيم السيطرة بين مختلف الجهاعات العرقية في إيران: سيطرة الفرس على الحكومة، والأتراك (الازاريين) على الاقتصاد، مع منح بعض

المناصب الهامة في الجيش والحرس النورى (الباسدران) والسلطة التنفيذية لممثلين للأقليات خاصة الأقليتين التركية والعربية ، فإن موقف الأقليات بصفة عامة يتسم بعدم الرضا خاصة البلوشستان والسستان والكرد ، وأيضا عرب خوزستان . وضمن أسباب ذلك عدم اعتراف الدستور الإيراني بالأقليات العرقية . وكان تقرير سابق للمجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني قد اقترح منح مزيد من السلطات للأقاليم وتعيين قيادات هذه الأقاليم من بين سكانها الأصليين (١٨) .

وقد ربط بعض المراقبين بين أحداث زاهدان وبين اختفاء رجل الدين المسيحى الإيرانى القس هالك هوسبيان مهر والذى سرت شائعات بأنه تم اختطافه ثم اكتشاف جثته بواسطة السلطات الإيرانية عقب اختفائه بأسبوعين وكان القس مهر يتزعم طائفة بروتستانتية ، وسبق له المطالبة بحرية التعبير في إيران كها ذكرت أسرته أنه شعر بخطر على حياته بعد جهوده لجذب اهتهام المجتمع الدولي لحالة قس آخر تحول من الإسلام إلى المسيحية . وقد تبادلت منظمة مجاهدى خلق المعارضة والحكم الإيراني الاتهامات بتصفية مهر (١٩).

٢ _ محاولة اغتيال الرئيس رفسنجاني:

جرت محاولة الاغتيال خلال إلقاء الرئيس رفسنجانى خطابا أمام قبر آية الله الخمينى في الذكرى الخامسة عشرة لوصول الخمينى إلى طهران في أول فبراير ١٩٩٤ . وذكر المتهم الأول في محاولة الاغتيال في البداية أنه لم يهدف من وراء إطلاق النار إلى اغتيال رفسنجانى ، بل إلى مجرد إثارة الذعر بين المستمعين عاليه ، ثم تحولت اعترافاته للكشف عن محاولة الاغتيال . وقد أثارت محاولة الاغتيال رد فعل أساسيا تمثل في إحياء الخطاب الثورى الذي ظن البعض أنه كان قد غرب زمانه . فقد اتهم القائمون بالاعتداء بأنهم عملاء قوى استكبارية دولية مع إشارة خاصة إلى المخابرات المركزية والموساد وذلك كها حدث تجاه أحداث زاهدان السابق الإشارة إليها . وتم تعبئة مئات الآلاف في الشوارع وفي ميدان ازادى (الحرية) بطهران ، بمن في ذلك العاطلون عن العمل وعائلات شهداء الثورة والحرب مع العراق ضد ماأسمته أجهزة الإعلام خاصة الإذاعة والتليفزيون بالمؤامرة الأمريكية ضد الاسلام . وتم دفع هولاء المنظاهرين لإطلاق شعارات ضد إسرائيل وضد الولايات المتحدة وللإعراب عن رفضهم لاية تسوية مع من أسموهم بأعداء الثورة و « المنافقين » (في إشارة إلى منظمة مجاهدى خلق تسوية مع من أسموهم بأعداء الثورة و « المنافقين » (في إشارة إلى منظمة مجاهدى خلق إيران المعارضة) . وتم الربط بين محاولة الاغتيال وأحداث زاهدان وإعتبارهما نتيجة إيران المعارضة) . وتم الربط بين محاولة الاغتيال وأحداث زاهدان وإعتبارهما نتيجة

لعدوان خارجى ومؤامرة غربية . كذلك تحدث وزير الاستخبارات على فلاحيان عن القبض على ٤٠ جاسوسا عراقيًا دخلوا إيران منذ مارس عام ١٩٩٣ و ١٠ أخرين القبض على ٤٠ جاسوسا عراقيًا دخلوا إيران منذ مارس عام ١٩٩٣ و ١٠ أخرين اتهموا بتدبير انفجارات . وأشار إلى تهريب ٢٤ قنبلة إلى داخل إيران تم تفجير أربع منها . وذكر فلاحيان أن أحد المتهمين العشرين في محاولة الاغتيال كان على اتصال بسفارة أجنبية ، وذلك لإلقاء تبعة العملية على قوى أجنبية . إلا أن جهات أمنية أخرى في وزارة الداخلية نفت وجود أدلة على تورط قوى خارجية في محاولة الاغتيال ، مما أوحى بوجود صراع داخلى فيها بين مختلف أجهزة الأمن الإيرانية .

وقد أعلنت مجموعة سرية أطلقت على نفسها اسم « الضباط الأحرار في الحرس الثورى » مسئوليتها عن محاولة الاغتيال . ولم تكن تلك هي أول محاولة اغتيال ضد الرئيس رفسنجاني . فقد سبق إصابته في انفجار عام ١٩٨١ الذي اتهمت به منظمة الرئيس رفسنجاني ، كما أن نفس المجموعة المكونة من ٢٠ شخصا التي اعتقلت عقب محاولة الاغتيالفي فبرار ١٩٩٤ قد اعترفت بأنها قد حاولت اغتيال الرئيس عدة مرات بعد توليه الرئاسة منها مرة خلال إمامته لصلاة الجمعة بحرم جامعة طهران ، إلا أنها لم تقدم على التنفيذ . وكانت هذه المجموعة قد أعلنت قبل ذلك سبعة شهور عن اشتباكات بين عناصرها وعناصر من الاستخبارات الإيرانية . كذلك اتضح أن منظمة سرية أخرى باسم « بابك الخرمي » قد حاولت قبل ذلك بعام اغتيال الرئيس رفسنجاني خلال مرور موكبه بأحد شوارع طهران (٢٠).

وقد نفت السلطات الإيرانية أن يكون المتهم الأول في محاولة الاغتيال عضوا في الحرس الثورى ، وإن ذكرت أنه حاول الانضهام إليه في السابق عدة مرات دون جدوى . وتم اتهام المجموعة بأنها من المنحلين أخلاقيا ومدمني المخدرات ، وبالارتباط بجهاعات يسارية ، ومايسمي «بالإرهابيين اليساريين » الموالين للولايات المتحدة ، وهي اتهامات كانت توجه لجهاعات معارضة في السابق كمجاهدي خلق إيران . وتم اتهام المجموعة التي قامت بمحاولة الاغتيال بالعداء للإسلام والثورة . ويجدر بنا هنا أن نشير إلى أن صحيفة «سلام » المقربة من المتشددين أثارت شكوكا حول مصداقية محاولة الاغتيال ضد الرئيس رفسنجاني ، في إشارة ضمنية إلى أن هذه المحاولة من تدبير أنصار الرئيس بغرض زيادة شعبيته (٢١) .

وجاء رد فعل الرئيس رفسنجاني تجاه محاولة الاغتيال مثيرا للاهتهام ، فقد ألقى خطابا يتصف بقدر من التشدد أمام مئات الآلاف من الإيرانيين في ميدان ازادي (الحرية)

بطهران في ١١ فبراير عام ١٩٩٤ مدينا ما أسهاه بعدوان القوى الأجنبية ضد الجمهورية الإسلامية ، وهاجم « إمبريالية » وسائل الإعلام الغربية التي اتهمها بالترويج لأكاذيب عن الوضع الله اخلى في إيران . وأكد أن إيران لاتدعم الإرهاب ، بل هي ضحية له ، واتهم الغرب بازدواجية المعايير والحديث عن حقوق الإنسان مع تجاهل انتهاكها في البوسنة والهرسك وفي فلسطين ، مشيرا إلى رفض الغرب عرض إيـران إرسال ١٠ آلاف جندى إلى البوسنة. وألقى على القوى الأجنبية والمؤامرة الغربية مسئولية المشكلات الاقتصادية التي تواجهها إيران ، ومسئولية انخفاض سعر النفط ، وأشار رفسنجاني إلى انخفاض اعتماد إيران على النفط وتحقيقها الاكتفاء الذاتي في الغذاء و٩٠ ٪ من السلع الاستهلاكية ، وكل مدخلات الإنتاج المحلي ، بها يجعلها لاتحتاج للعالم الخارجي . وأطلق رفسنجاني _ وكذلك إمام جمعية طهران _ على القائمين بمحاولة الاغتيال ضده لقب عملاء القوى الاستكبارية الكبرى التي تهدف للنيل من الوحدة الوطنية للشعب الإيراني . وأعاد تأكيد استعداد إيران لدفع ثمن حريتها واستقلالها . وفي مناسبة لاحقة أكد الرئيس رفسنجاني نية إيران في الحصول على أسلحة متقدمة ، رغم ما أبدته دول غربية من قلق تجاه المشتريات العسكرية الإيرانية ورغم أنه _ خلال لقائه مع السفراء الأجانب في طهران في ١٠ فبراير عام ١٩٩٤ ـ أكد حرص إيران على تطوير علاقات صداقة وتعاون مع كافة دول العالم - باستثناء الولايات المتحدة وإسرائيل - وسعى إيران لحل كافة المشكلات العالقة في المنطقة أو في العالم، وتركيزها على إعادة البناء لمشروعات البنية الأساسية والطاقة والكهرباء والزراعة وتقليل اعتمادها على النفط. ولكنه جدد في هذا اللقاء مع السفراء الهجوم على الولايات المتحدة وإسرائيل بقوة . كما عدل رفسنجاني عن مطالبه بتخفيض الامتيازات الممنوحة لعائلات شهداء الثورة والحرب مع العراق ، والتقى بممثلي عائلات الشهداء ، واعتبرهم ركيزة الشورة وحراس إنجازاتها . وأعرب عن التقدير لتضحياتهم ، وأن الثورة لن تنسى ماقدموه (٢٢) .

وشهدت نفس الفترة تصعيد إيران دورها فى الخليج ، فقامت بمناورات عسكرية ضخمة فى الجزء الشهالى من الخليج فى ١٥ فبراير عام ١٩٩٤ . وبدأت إذاعة طهران الحديث عن تبنى موقف متشدد إزاء جزيرة أبو موسى المتنازع عليها مع دولة الإمارات العربية المتحدة ، وأسمتها جزيرة إيرانية جنوبية . كما أن شخصية إيرانية معتدلة مثل الدكتور على أكبر ولاياتى وزير الخارجية قد انتقد العقوبات الأمريكية المفروضة ضد إيران . كما هاجم أمين المجلس الأعلى للأمن القومى الإيرانى الولايات المتحدة فى خطاب له بمدينة قم فى الأسبوع الأول من فبراير عام ١٩٩٤ ، وانتقد النظام الدولى

أحادى القطبية ، مشيرا إلى فشل السياسة الأمريكية . واتهم الولايات المتحدة بمحاولة الموقيعة بين إيران ودول أوربية واليابان . ورحب بانخفاض أسعار النفط في السوق العالمي باعتباره يدفع إيران إلى إنهاء التبعية للنفط ، وزيادة الصادرات غير النفطية ، إلا أنه تحدث بشكل إيجابي عن العلاقات مع السعودية . وعاد بعض رجال الدين للإشارة إلى أن عودة العلاقات مع الولايات المتحدة ستزيد المشكلات الداخلية لإيران واعتبروا حل الموضوعات المختلف عليها مع الولايات المتحدة من المستحيلات (٢٣) .

٣ ـ بروز نجم وزير الداخلية بشارتي في تلك الفترة :

جاءت أحداث زاهدان ومحاولة اغتيال الرئيس رفسنجاني في وقت كان وزير الداخلية الإيراني على محمد بشارتي المؤيد للرئيس ، والمعروف حينذاك باعتداله يدعم فيه سلطاته على أجهزة الأمن . وكان قد أقسم على محاربة الفساد في صفوف قوات الأمن ، وسعى إلى توحيد مختلف أجهزة الأمن تحت مظلة وزارته ، فيها فهم أنه إشارة إلى تلك الوحدات التي تدين بالولاء المباشر لقائد الثورة ومرشدها آية الله خامنتي .. مستغلا في ذلك وجود نفوذ له في صفوف الحرس الثوري (الباسد ران) . وقد طالب بشارتي قوات الأمن باحترام ثقافة الشعب الإيراني . وجاءت تلك الدعوة عقب وفاة امرأة إيرانية في طهران نتيجة شجار دار بينها وبين أحد أعضاء اللجان الشورية الإيرانية بخصوص زي المرأة . وقد سبق ذلك تعيين الرئيس رفسنجاني بشارتي رئيسا لمجلس أمن الدولة ، كما عهد إليه بمهام خارجية ، خاصة فيها يتصل بلبنان والاتصالات مع حزب الله . وقد وجد بشارتي نفسه في موقف التصادم مع وزارات أخرى في إطار محاولته لتعزيز سلطاته وتوسيع نطاقها _ خاصة مع وزير الاستخبارات فلاحيان الـذي كان مسئولًا من قبل عن الأمن الداخلي. ورغم أن محاولة الاغتيال ربها كانت مبررًا لتوجيه الانتقاد لوزارة الداخلية وقصور أجهزتها الأمنية ، فإنه تم استخدامها لتعزيز سلطات تلك الأجهزة، خاصة أن محاولات اغتيال سابقة ضد شخصيات قيادية في الحكم قد استخدمت كمبررات لإحكام سيطرة الحكم وتصفية المعارضين بوصفهم أعداء لله والإسلام . وبالفعل ، فقد زاد الوجود الأمنى في زاهدان وجنوب شرق إيران عقب أحداث زاهدان تحت شعار مكافحة تهريب الأسلحة والمخدرات (٢٤).

٤ - استبدال شقيق الرئيس بعلى لاريجاني في رئاسة هيئة البث والإرسال الإيرانية:

كان قرار مرشد الثورة آية الله حامنتي في ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ باستبدال محمد

هاشمى - شقيق الرئيس رفسنجانى - فى رئاسة هيئة البث والإرسال الإيرانية التى تدير الإذاعة والتليفزيون بعلى لاريجانى وزير الثقافة والإرشاد الإسلامى وشغل منصب الأخير بواسطة مصطفى مير سالم حلقة جديدة فى إطار التغييرات الحكومية ذات الطبيعة السياسية فى إيران . . ومن الشائع أن لاريجانى معروف بأنه من المقربين لآية الله خامنئى وأنه من المحافظين فى المسائل الثقافية . وكان من قبل مسئول الاستخبارات بالحرس الثورى وله خبرة فى مجالات الأمن والرقابة ، مما نبأ بالتوجه الجديد لهيئة البث والإرسال الإيرانية . كما عرف عنه تحريم عمل النساء كسكرتيرات فى وزارة الثقافة خلال توليه حقيبتها ، والفصل بين الرجال والنساء فى مكاتب الوزارة .

وكان هاشمى قد دافع فى الماضى عن وظيفة ترفيهية ــ وليس مجرد دينية ـ للإذاعة والتليفزيون . وفى ديسمبر عام ١٩٩٣ ، أدخل محطة تليفزيون ثالثة تبث برامج موسيقية ومسرحية ورياضية بغرض ترفيهى مؤكدا أن البرامج الترفيهية لا تجذب الشباب بعيدًا عن الإسلام . واعتبر ذلك استجابة لتوجيهات للرئيس رفسنجانى قد سمح للنساء محتاج إلى الترفيه بجانب التوجيه الدينى . وكان الرئيس رفسنجانى قد سمح للنساء بالغناء فى إطار فرق الغناء الجاعى ، كما سمح بفتح أندية فيديو خاصة فى مارس عام ١٩٩٣ ، مبررا ذلك بمحاربة تجارة السوق السوداء فى شرائط الفيديو الغربية ، وهما قراران أثارا حفيظة اليمين الإسلامى المحافظ .

وكان تقرير لجنة برلمانية ضمت عضوين من المقربين لمرشد الثورة خامنئى قد هاجمت هاشمى متها إياه بالترويج للقيم والثقافة الغربية من خلال برامج التليفزيون، كما اتهم أعضاء بالبرلمان هذه البرامج بأنها ضد الثورة وغير ذات صلة بالإسلام. وانتقد التقرير هاشمى لسهاحه لعناصر من المعارضة باختراق جهاز التليفزيون الإيرانى. وكان الرئيس رفسنجانى قد أوكل إلى شقيقه بعض المهام فى إطار إجراء اتصالات خارجية مثل زيارته لألمانيا فى سبتمبر عام ١٩٩٣ (٢٥٥).

وقد أشار آية الله خامنتى نفسه إلى أوجه قصور فى أداء الإذاعة والتليفزيون فى خطاب إقالته لمحمد هاشمى ، ومنح بالمقابل الرئيس الجديد للهيئة سلطات إضافية ، ودعاه لجعل الهيئة قاعدة للدعاية الثقافية ضد الاستكبار والقهر ومواجهة الحملات المعادية للثورة الإسلامية والمسلمين عبر العالم . وكذلك دعاه للتقارب مع المدارس القرآنية ، وسمح له بإذاعة الموسيقى التقليدية الإيرانية فقط ، واعتبر ما دون ذلك من أنواع الموسيقى «حراما» و « مفسدة » . وتم توقع تصاعد النغمة المعادية للثقافة الغربية .

وربيا الغرب بصفة عامة في وسائل الإعلام الإيرانية . كما تم توقع فرض مزيد من الرقابة على تلك الأجهزة (٢٦) .

ويمكن تغيير قرار الاستبدال هذا كانتزاع لأجهزة البث والإرسال الإعلامي من الرئيس رفسنجاني ، علم بأن هذه الأجهزة هي الذراع الأساسية للدعاية للحكم، ويعتبر بالتالي ضربة جديدة من اليمين الإسلامي المحافظ للرئيس رفسنجاني ودليلا على تصاعد سلطات آية الله خامنئي بالمقارنة بالرئيس رفسنجاني .

٥ ـ تصاعد التذمر في صفوف رجال الدين في قم:

في وقت صعد فيه الراديكاليون غير الدينيين من انتقاداتهم لتراكم ثروات بعض رجال الدين من وراء مؤسسات الشهداء والمستضعفين ، واعتبروا ذلك دافعا لعدد متزايد من المسلمين للتراجع عن ممارسة شعائر الإسلام ـ بل وحتى عن الإيهان بالإسلام - اتهم عدد من كبار رجال الدين الثورة بسلب سلطاتهم واستقلالهم الديني والسياسي لصالح الحكومة المركزية التي يسيطر عليها بعض ممثلي الشرائح الصغرى أو الوسطى من رجال الدين . كما أن وجود آية الله منتظري ــ الخليفة السابق لآية الله الخميني في قم وتحول المدينة منذ ربيع عام ١٩٩١ ـ حين وجه الرئيس العراقى صدام حسين ضربة إلى مدينة النجف _ إلى مركز السلطة الروحية الشيعية ، وبروز منتظري بدوره كمؤهل لتولى سلطات دينية أرفع . أدى إلى ظهور القلق على مرشد الثورة خامنتي اللذي سعى إلى فرض سيطرته على الحوزات العلمية في قم . وكان قد دعا في خطاب وجهه إلى مدرسي تلك الحوزات في أكتوبر عام ١٩٩٢ إلى ارتباط الحوزات بالدولة ، مشبها إياها بحالة الأزهر الشريف في مصر ، وهو أمر يعتبر بدعة في الحالة الشيعية ، نظرا لتاريخ استقلال مؤسسة رجال الدين عن الدولة . وقد أثارت رسالة خامنتي مخاوف وردود فعل سلبية من جانب عدد من الملالي نتيجة قلقهم من هيمنة الدولة على الحوزات . ورد آية الله منتظري بالتحذير من أن يكون مصير حوزات قم كجامعة دينية مماثلا للجامعات الدينية في العالم السنى التي فقدت استقلالها وتحول المدرسون فيها إلى موظفي حكومة ، وتحولت إلى تبرير ممارسات السلطة السياسية في تلك البلدان (٢٧).

إلا أن آية الله يازدى - رئيس المحكمة العليا حينئذ - قد طالب عقب وفاة آية الله قلبيا جانى العظمى عام ١٩٩٤ بجعل آية الله خامنئى المرجع الوحيد للتقليد لكافة الشيعة . وقد أيد وجهة النظر تلك رئيس البرلمان (المجلس) حينذاك على نورى . وعلى الجانب الآخر ، استعدت تلك التصريحات آية الله جناتى - عضو مجلس الأوصياء - وآية

الله امينى وكلا من جمعية مدرسى الحوزات العلمية بقم ، وجمعية أئمة الجمعة بطهران ، وآية الله مشكينى إمام جمعة قم ، ودفعتهم إلى إعلان تأييدهم لآية الله محمد اراكى ليتبوأ درجة آية الله عظمى . ودعوا إلى التفرقة بين القيادة السياسية للفقيه ومرجعية التقليد (٢٨) .

وقد أبرزت هذه التطورات تصاعد حدة القلق تجاه محاولات رجال الدين الدين الدين يتولون سلطات رسمية في الدولة بطهران إنهاء استقلالية المؤسسة الدينية ـ خاصة في قم ذات التأثير الشعبى الواسع والتي مازال بها شخصيات ذات ثقل سياسي وجماهيرى مثل آية الله منتظرى ، وهي شخصيات تستطيع انتقاد الدولة بحرية متمسكة بحصانة موقعها الديني والفقهى وبوجودها خارج السلطة .

٦ ـ دور المعارضة في الخارج:

رغم الاتهامات الضمنية التي وجهتها أجهزة سياسية وإعلامية موالية للسلطة في طهران لمنظمة مجاهدي خلق إيران الموجودة بالخارج ، فإن المنظمة لم تعلن مسئوليتها عن محاولة اغتيال الرئيس رفسنجاني ، أو عن اضطرابات مدينة زاهدان . إلا أن المنظمة قد استغلت هذه الأحداث لمحاولة تعبئة أنصارها والجاهير داخل إيران للإخلال باستقرار الحكم تمهيدا لإسقاطه . واعتبرت حوادث زاهدان دليلا على التمييز الديني ضد السنة في ظل النظام الحالي الذي اتهمته بتدمير مساجد السنة. وأشارت إذاعة المجاهدين إلى حدوث تظاهرات في إقليم خراسان ضد الحكم . وعقب محاولة اغتيال رفسنجانى ، دعت المنظمة الشعب الإيراني للثورة وتدمير مراكز القوة والأجهزة القمعية للنظام الحاكم . كما عمدت إلى استغلال الأحداث الداخلية لصالح دعم شعبيتها ومصداقيتها أمام الشعب الإيراني من خلال تنظيم مناورات عسكرية في بدايات ومنتصف فبراير ١٩٩٤على الحدود العراقية / الإيرانية بمشاركة آلاف من مقاتلي جيش التحرير الوطني التابع للمنظمة ، ومدرعات ومدفعية وطائرات هليكوبتر وراجمات صواريخ . ورغم نجاح الإذاعة التابعة لمجاهدي خلق نسبيا. في الترويج للمنظمة داخل إيران وانتقال مريم رجوى الرئيسة القادمة لإيران حسب منظمة مجاهدي خلق إيران طبقا لانتخابها من قبل المجلس الوطني للمقاومة الإيرانية في أغسطس عام ١٩٩٣ _ وهو انتخاب أعلن عنه فقط في أكتوبر عام ١٩٩٣ _ إلى باريس للعمل في ظل إجراءات أمنية فرنسية مشددة ، فإن الكثيرين يأخذون على مجاهدي خلق بداياتها التي اتسمت بتبني العنف السياسي، وهو ماعادت إليه عقب نزولها إلى

العمل السرى عقب يونيو عام ١٩٨١ ، مما أثار حفيظة قطاعات من الشعب الإيرانية ضدها ، وكذلك وجود قاعدتها وقيادتها في العراق خلال الحرب العراقية / الإيرانية باعتبار هذين العاملين ينالان من شعبية المنظمة في صفوف الجهاهير الإيرانية كبديل سياسي للحكم القائم . كما يشير عدد من المراقبين إلى أن المنظمة تبدو تحت رحمة الحكم العراقي ، نظرا لوجود قياداتها وكوادرها وقواتها المسلحة بالعراق ، وإنه إذا حدث تقارب بين النظامين الحاكمين في طهران وبغداد ، فإن الصفقة قد تتضمن التضحية . بمنظمة مجاهدي خلق (٢٩).

رابعا:خاتمـة:

إذا كان كل من محاولة اغتيال الرئيس رفسنجانى ، وأحداث مدينة زاهدان قد ألصقت بقوى أجنبية وعملائها وتم تفسير هدفها بأنه محاولة لإظهار وجود حالة من عدم الرضا الشعبى تجاه نظام الحكم، فإن هدفا أخر لتلك الأحداث _ طبقا لمسئولين إرس،

كان العمل لتأجيج الخلافات بين المعتدلين والمتشددين في صفوف الدوائر الحاكمة في إيران . وسواء نجحت تلك الأحداث في تحقيق هذا الهدف من عدمه ، فإن هذه الحلافات تبقى مفتوحة على كل الاحتمالات ونذكر هنا أن كافة الفرقاء في إيران مازالوا يلجئون إلى أقوال آية الله الخميني وممارساته لإضفاء شرعية ، وبالتالي الحصول على دعم لمواقفهم وآرائهم ، ويتهم كل طرف مخالفيه في وجهات النظر بخيانة نهج الخميني .

ولاشك أن هناك الكثير من الصحة في إعلان الرئيس رفسنجاني عقب محاولة اغتياله بأن المحاولة هدفت إلى إحداث هزة في ثقة الناس بالثورة . إلا أن الوجه الآخر لهذا الإعلان هو أن محاولة الاغتيال وماسبقها أو صاحبها أو تلاها من تطورات قد مثلث اختبارا لمدى تماسك الحكم الإيراني ومدى شعبية وقوة الرئيس الإيراني ذاته .

وسواء قرر الرئيس رفسنجاني ـ خاصة في ضوء نتائج انتخابات مارس ١٩٩٦ النقابية التي لم يحقق أنصاره الأغلبية خلالها ـ رغم تحالفهم مع عناصر من اليسار الإسلامي داخل السلطة الإيرانية ـ بل نال الأغلبية مرة أخرى اليمين الإسلامي التقليدي والمحافظ ـ العمل على توحيد صفوفه وأنصاره مع واحدة أو أكثر من المجموعات المشاركة في الحكم ـ حتى ولو دفعه ذلك إلى تقديم تنازلات تتصل بمسائل سياسية أو

اقتصادية أو ثقافية أو اجتماعية ، تمثل تراجعا عن موافقه أو نياته السابقة ، أو قرر الرئيس مواصلة تنفيذ سياساته رغم المعوقات المطروحة من جهات متعددة سسواء داخليا أو دوليا ، فإن هذا سيبقى أيضا سؤالا مفتوحا على كل الاحتمالات .

وربها كان تشدد الرئيس الإيراني عقب محاولة اغتياله وإحياؤه للخطاب السياسي الثورى ، والهجوم الشديد على الولايات المتحدة لخدمة أحد هدفين أو الاثنين معا : إخفاء الصراعات والخلافات الموجودة داخل صفوف الحكم أو على الأقل عدم تصعيدها ، أو الحيلولة دون المزايدة عليه في حالة نيته م اتخاذ بادرات إيجابية تجاه الولايات المتحدة في المستقبل والتوسع في اتجاهاته للانفتاح الاقتصادى ، وربها الثقافي والسياسي أيضا .

ولاشك أن الثورة الإيرانية تقف منذ أحداث عامى ١٩٩٣ و١٩٩٤ على مفترق طرق هام وبارز قد يكون حاسما أيضا . وقد أقرت صحف شبه رسمية إيرانية (٣١) بوجود خلافات في صفوف كل من المثقفين والسياسيين في إيران حول ما إذا كانت الشورة الإيرانية قد أنجزت بالفعل مرحلة بناء الدولة ومؤسساتها وتحقيق الاستقرار، أم إنها لم تزل دون اجتياز هذه المرحلة .

الهوامسش

- IRAN FOCUS, October 1993, pp. 2,5. (1)
- انظر أيضا : IRAN FOCUS, November 1993, P.5.
- عبد الحسن الأمين « تحولات اللغة السياسية بعد ١٥ سنة على الشورة الإيرانية . الحياة ١١ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ١٨ .
- ــ مجلة الوسط ، ١٤ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢٩,٧ ــ أحمد سلامتيان . « الشورة الإيرانية تسحقها تناقضاتها . وينيو ١٩٩٣ ص ٩ (باللغة الفرنسية) .
 - IRAN FOCUS, November 1993, P.5.(Y)
 - انظر أيضا:
 - محمد الرميحي . « إيران الدولة بعد ١٥ عاما على الثورة » . الحياة ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١٥ .
- محمد حسن البحراني (الدبلوماسية الإيرانية ومحاولات الحصار الأمريكي » كيهان العربي ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ٤ .
 - -عبد الحسن الأمين . مصدر سبق ذكره . ص ١٨ .
 - IRAN FOCUS, November 1993, PP. 14 15. (Y)
 - IRAN FOCUS, December 1993, P.5.
 - انظر أيضا :
 - ـ خير الله خير الله . « إيران تتغير » . الحياة ٣٠ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ١٥.
 - ـ عبد الحسن الأمين . مصدر سبق ذكره . ص ١٨ .
 - IRAN FOCUS, November 1993, P. 13. (1)
 - ـ انظر أيضا:
 - IRAN FOCUS, October 1993, P. 5.
 - مصدر سبق ذکره ، ص ۲۰ .
 - ـ الرميحي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥ .
 - (٥) سلامتيان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩ .
 - انظر أيضا : مجلة الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠ .
 - IRAN FOCUS, November 1993, P. 13. (٦)
 - انظر أيضا:
 - IRAN FOCUS, December 1993, P.2. (V)
 - _إذاعة الشرق (باريس) . ١ .٧ مارس عام ١٩٩٤ .
 - ـ جريدة الحياة . بعض أعداد يناير ، فبراير والأسبوع الأول من مارس عام ١٩٩٤ .
 - ـ عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .
 - (٨) كيهان العربى . ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ ، وعدد ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٣

```
انظر ايضا:
                                         - IRAN FOCUS, November 1993, P.10
                                          -عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ص ١٨ .
                                          IRAN FOCUS, November 1993, P.15. (4)
                (١٠) « الثورة تجتاز مرحلة البلوغ » . افتتاحية كيهان العربي . ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ .
                                                                       انظر أيضا:
                                                        _الحياة . ٤ فعراير عام ١٩٩٤ .
                                       سالوسط ، مصدر سبق ذكره ص ۱۸ ، ۱۹ ، ۶۰ .
ـ " إيران : عملية صعبة لتحرير الاقتصاد بعد ١٥ عـاما على ثورة المحرومين ، الحياة . ٣٠ يناير عام
                                                                  ١٩٩٤ . ص ٤ .
               ـ وضاح شرارة ، « إيران : طوق العمامة » الحياة . ١٨ فبراير عام ١٩٩٤ . ص ١٧ .
                                           (١١) الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩ ـ ٠ ٤ .
                                                                      انظر أيضا:
                           ـ الحياة . ٣٠ يناير عام ١٩٩٤ ز ص ٩ ، وعدد ٤ فبراير عام ١٩٩٤
                      - « إيران » عملية صعبة لتحرير الاقتصاد . . « مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .
                                                ـ شراره ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧ .
   - MIDDLE EAST ECONOMIC SURVEY (Mees), 10 17,24 January 1994.
                                               (١٢) كيهان العربي . ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ .
                                                                       انظر أيضا:
                                    - IRAN FOCUS, November 1993, P. 2.
                                               (١٣) الوسط . مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .
                                                                      انظر أيضا:
                             - IRAN FOCUS, November 1993, PP. 9 - 10.
                                      - IRAN FOCUS, October 1993, P. 5.
                                             _الحياة . عددا ١٥ و ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ .
                                               ـ سلامتيان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩ .
     - MIDDLE EAST INTERNATIONAL. 4 December 1992, PP. 3 - 5. (\1)
                                                                      انظر أيضا:
                                       IRAN FOCUS, DECEMBER 1993, P. 2
                                                        AFP, 11 Fevrier 1994.
                                              _الحياة ، ١٦ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٤ .
                                         _كيهان العربي ، ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .
                                          (١٥) الوسط ، مصدر سبق ذكره . ص ١٧ ـ ٣٠ .
```

_الحياة . ٤ فبرايرعام ١٩٩٤ ، وعدد ٧ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٤ .

انظر أيضا:

```
ـحازم صاغية ، « المأزق الشامل » ، الحياة ، ٨ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١٥. .
IRAN FOCUS, December 1993, P.2 -
```

(١٦) الوسط ، مصدر سبق ذكره . ص ٢٠ .

(۱۷) کیهان العربی . عددی ۱ و ۱۲ فبرایر عام ۱۹۹۶ ، ص ۱ ـ ۳ - MIDDLE EAST INTERNATIONAL,

مصدر سبق ذكره ، ص ٢ ـ ٥ .

(١٨) الحياة ، ٤ فبراير عام ١٩٩٤ .

انظر أيضا: الوسط، مصدر سبق ذكره، ص ١٩ ـ ٢٠ .

(١٩) منظمة مجاهدي خلق إيران . نشرة مجاهد ، عدد ١٥ فبراير عام ١٩٩٤ .

(٢٠) الحياة ، ٩ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٨ ، وعدد ٤ فبراير عام ١٩٩٤ وعدد ٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ انظر أيضا :

_القدس ، ١٢ _ ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

_كيهان العربي ، ١٢ فبراير عام١٩٩٤ ، ص ٤ .

(٢١) الحياة ، ٩ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٨ .

(٢٢) المصدر السابق ، ص٨ .

انظر أيضا:

ـ كيهان العربي ، ١٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ , ٥

- القدس ، ١٢ ـ ١٣ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

(٢٣) عبد الحسن الأمين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

انظر أيضا:

ـ الحياة ، فبراير عام ١٩٩٤ .

ـ كيهان العربي ، ٥ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ٢ .

IRAN FOCUS, October 1993 , PP, 10 - 11 . (٢٤) انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, November 1993, P.10.

- IRAN FOCUS, December 1993, P.2.

- حازم صاغية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .

- الوسط ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨ .

- IRAN FOCUS, December 1993, PP. 2, 11. (۲۰) انظر أيضا :

- IRAN FOCUS, October 1993, P. 2.

- INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE, 14 February 1994 and 15 February 1994.

- FINANCIAL TIMES, 14 February 1994.

INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE, OP, CIT (Y1)

مصدر سبق ذكره .

انظر أيضا:

- FINANCIAL TIMES,

مصدر سبق ذكره . انظر أيضا : كيهان العربي ، ١٩ فبراير عام ١٩٩٤ .

MIDDLE EAST INTERNAL, 4 February 1994, P. 19. (YV)

انظر أيضا: سلامتيان، مص در سبق ذكره، ص ٩.

MIDDLE EAST INTERNAL, 4 February 1994, P. 19. (YA)

" IRAN : Daring to Say No. " The Economist 12 February 1994 , PP. 40 - 42. (۲۹) انظر أيضا : الحياة ٧ فبراير عام ١٩٩٤ . و٢ فبراير عام ١٩٩٤ ، ص ١ .

(۳۰) الوسط ، مصدر سبق ذکره ، ص ۲۰ .

(٣١) « الثورة تجتاز مرحلة البلوغ » ، مصدر سبق ذكره ، ص ١

الختاشمة

أثبتت أحداث الحالة الإيرانية وتطوراتها أنه من جهة ، قد تولدت تناقضات بمرور الوقب بين التزامات عقائدية معلنة ذات نزعة ثورية ، وبين السلوك الفعلى سواء في السياسة الداخلية أو الخارجية، وإنه على صعيد المارسات العملية، تدخلت أحيانا اعتبارات المصلحة القومية الإيرانية للحد من هيمنة النزعات الأعمية الإسلامية ، ومن جهة أخرى استمرت الأفكار في تشكيل إطار عام يحد أحيانا من مدى الواقعية والبراجماتية ، اللتين قد تتمتع بهما بعض القيادات السياسية ـ بل والدينية ـ خاصة أن هناك أمورا أظهرت المهارسة صعوبة إبداء المرونة فيها نتيجة اتصالها مباشرة بأحكام وتوجهات عقائدية . فرغم أن الـدلائل أشارت في مرحلة ما إلى اتجاه عام للبراجمايتة ، وتغليب المصالح الوطنية على الاعتبارات العقائدية في عملية صنع السياسة داخليا وحارجيا _ خاصة منذ تولى الرئيس على أكبر هاشمى رفسنجاني مقاليد السلطة _ فإن أحداث السنوات الماضية توحى بأن المسائل لم يتم حسمها بعد بهذه السهولة ، وإن الأمور لاتنزال تتحرك في اتجاه بندولي . وقد دل على ذلك تحرك الحكم الإيراني بشكل بندولى حول عدد من مسائل السياسة والاقتصاد والثقافة والمجتمع عبر السنوات الماضية ، واستخدام رموزه لغات خطابية سياسية متباينة ، اعتبادا على الساحة التي يتحدثون فيها والمستمعين إلى خطابهم السياسي ، دون أن يعني ذلك إنكار وجود تباينات في صفوف النخبة السياسة والثقافية والدينية في داخل الحكم الإيراني . وتدور هذه التباينات حول مسائل أساسية أحيانا ومسائل فرعية أحيانا أخرى .

وسيحدد المستقبل مدى تصاعد ، أو تسوية ، أو حسم ، أو تمحور هذه التباينات على جبهات متعددة وطبقا لأنهاط تحالفات متغيرة . كها سيرتبط نجاح التجربة الإيرانية بمدى تحقيق الانسجام بين الصياغات النظرية ، والعمل السياسى ، ومدى تجاوز المشكلات التي يتعين عليها مواجهتها والتعامل معها محليا و إقليميا ودوليا ، ومدى الإرتباط بين الولاء الفكرى والعمل السياسي في مواجهة القضايا الأكثر إلحاحا في الواقع

الإيرانى . وستجيب الأيام القادمة عها إذا كان النظام الذى أفرزته الثورة الإيرانية سيقدم على اجراء تغييرات ـ سواء ذات طبيعة استراتيجية أو تكتيكية ـ تتصل بمسائل سياسية ، أو اقتصادية ، أو ثقافية ، أو اجتهاعية بشكل يمثل تراجعا عن نيات أو مواقف سابقة ، أو إذا كان قد قرر مواصلة تنفيذ مابدأه من سياسات رغم المعوقات النابعة من داخله أو المفروضة عليه من جهات متعددة ـ محليا أو إقليا أو دوليا ـ وهو ماسيكون سؤالا مفتوحا على كل الاحتهالات . وبالتالى ، فإنه سيكون من الهام أن نترقب ماستأتى به الأيام القادمة في إيران من إجابات على أسئلة طرحتها الأحداث السابقة والراهنة ، حول قضايا عديدة منها ماهو داخلي وماهو خارجى ، ولكن سيكون لها جميعا أثر بالغ يتعدى حدود النطاق المحلى ، أو الإقليمى .

ونحن ندرك تماما الصعوبات العملية المحيطة بأى محاولة للتوصل إلى استنتاجات ذات طبيعة شاملة أومطلقة من دراسة تجربة الثورة الإيرانية بها ينطبق على حالات أخرى في بقية أنحاء العالم الإسلامي . فالتجربة الإيرانية تتم في إطار معطيات محلية معينة وفي ظل بيئة اجتهاعية وسياسية وخلفية تاريخية أهم مايميزها الخصوصية الشيعية لإيران بها في ذلك مركزية دور رجال الدين _ والأحداث المتلاحقة منذ الثورة الإيرانية ضد الشاه ونظامه .

نبذة عن المؤلف

- حصل على درجة الدكتواره في العلاقات الدولية من جامعة جنيف، وكان قد حصل على درجتى البكالريوس والماجستير في العلوم السياسية من الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

_ صدر له عام ١٩٩٤ كتاب بالإنجليزية بعنوان « الحركة الإسلامية في مصر : رؤى للعلاقات الدولية (١٩٦٧ _ ١٩٨١) » عن دار كيجان بول بلندن ومعهد الدراسات الدولية بجنيف .

_ كما صدر له بالعربية عام ١٩٩٣ كتاب « إيران : صعود وهبوط التيار الإسلامي التقدمي » عن دار المستقبل العربي بالقاهرة .

_ وصدر له بالعربية أيضا عام ١٩٩٥ كتاب « جات العالم الثالث: النظام الشامل للأفضليات التجارية فيها بين الدول النامية» .

ثم صدر له في عام ١٩٩٦ كتاب « مانديلا وجنوب أفريقيا : بين الماضي والحاضر» عن دار المستقبل العربي بالقاهرة.

- وأخيرا صدر له باللغتين العربية والانجليزية كتباب « ثلاث دوائر إقليمية في السياسية الخارجية الإيرانية» عام ١٩٩٦ أيضا عن مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية بالقاهرة.

_ وللمؤلف دراسات منشورة فى بعض الصحف الدوريات باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية حول العديد من القضايا الإقليمية والدولية المطروحة على الساحة المعاصرة .

الفهترس

٤	الاهـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٧	المقدمـــة
۱۱	الفصل الأول: الدكتور على شريعتي وتجديد الفكر الإسلامي
۳۱	الفصل الثاني: أضواء على دور آية الله طلقاني في الثورة الإيرانية
٥٥	الفصل الثالث: الجذور الفكرية للسياسة الخارجية الإيرانية
79	الفصل الرابع: إيران وجماعات العنف السياسي في العالم الإسلامي
97	الفصل الخامس: إيران نحو الحسم، التصعيد أم الاستمرار ؟
۱۲	الخاتمة

رقم الإيداع : ٩٧/٩٣٠٥ الترقيم الدولى : ٤ ـ ٣٨٨٠ ـ ٩٧٧ - ٩٧٧

مطابع الشروقـــ

القاهرة : ٨ شارع سيبويه المصرى ـ ت: ٤٠٢٣٩٩٩ ـ فاكس:٤٠٣٧٥٦٧ (٢٠) بيروت : ص.پ: ٢٠١٨_ماتف : ٨١٧٧١٣_٨١٧٢١ فاكس : ٨١٧٧١٥ (١٠)

دراسة عن العشورة والعدولة

□ يعتبر هذا الكتاب ـ وبحق ـ مساهمة ذات قيمة و فائدة حقيقيتين ـ وفي هذا الوقت بالذات ـ لمساعدة القارئ على فهم سيرة الثورة الإيرانية في أبرز معالمها وأهم محطاتها، انتهاء بوصول حجة الإسلام محمد خاتمي إلى سدة الرئاسة الإيرانية . ولا يقتصر هذا الفهم على القشور، بل يتعمق في أغوار الأحداث ليحللها ويربطها ببعضها البعض معتمدا عي منهج موضوعي وعلمي .

□ وقد تناولت العديد من الكتابات الثورة الإيرانية وتاريخها وتطوراتها، ورغم كثرة ما كتب عنها فإن الكثير من جوانب هذه الصورة مازال بعيدا عن تناول أيدى الباحثين. وضمن تلك الجوانب شخصيات لعبت أدوارا رئيسية سواء في الإعداد للثورة أو في قيادتها أو في المراحل التي تلت انتصارها، وكذلك التطورات تلت انتصارها، وكذلك التطورات

المتلاحقة التي جعلت إيران في قلب الأحداث منذ عقد ونصف من الزمان، ومازال الأمر محل جدل عما إذا كانت الثورة الإيرانية قد أنجزت بالفعل مهام بناء الدولة ومؤسساتها ومعالم سياستها الداخلية والخارجية، أم أنها لم تجتز هذه المرحلة بعد؟

□ ويمثل هذا الكتاب في مجموعة ـ وبكل ما يحويه من دراسات ـ محاولة علمية وموضوعية وملتزمة في آن واحد، لاستكمال حلقة جديدة من حلقات فهم الثورة الإيرانية وما تبعمها من تحولات، سواء على مستوى الفكر أو الأحداث، وانعكاساتها على الأصعدة المحلية والإقليمية والدولية .

دار الشرو قــــ

القاهرة ١٠ شارع سينويه القبري . ب ١٣٣٩٩ ع . فاكسر ٢٠٥١ ١٠٠ الم سيروث فس ب ٨٠٦٤ عالت (١٥٨٥٨ - ١٥٤ ١٠٠ ماك. (١٠) ١١١ ١١٥ ما